

**TIKOS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉS
HATÁROZATAI**

10.sz. jegyzőkönyv

2014. szeptember 17.



HATÁROZATAI

- | | |
|-------------------------------|---|
| 51/2014./IX.17./kt.határozat: | - <i>Közbeszerzési szabályzat elfogadása</i> |
| 52/2014./IX.17./kt.határozat: | - <i>Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal 2014.I.féléves költségvetési beszámolójának elfogadása</i> |
| 53/2014./I.17./kt.határozat: | - <i>Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal 2014.évi költségvetésének módosítása</i> |
| 54/2014./IX.17./kt.határozat: | - <i>Az Önkormányzat 2014.I.félévi költségvetési beszámolójának jóváhagyása</i> |
| 55/2014./IX.17./kt.határozat: | - <i>Ügyvéd meghatalmazás AVE Zöldfok Zrt. által az Önkormányzat ellen indított perben</i> |
| 56/2014./IX.17./kt.határozat: | - <i>Közbeszerzési eljárás lebonyolítására és energetikai tanulmány elkészítésére szerződések megkötése</i> |
| 57/2014./IX.17./kt.határozat: | - <i>Projektmenedzsment szervezet kiválasztására 3 árajánlat bekéréséről döntés</i> |
| 58/2014./IX.17./kt.határozat: | - <i>PR (tájékoztatás és nyilvánosság) szervezet kiválasztására 3 árajánlat bekéréséről döntés</i> |
| 59/2014./IX.17./kt.határozat: | - <i>Műszaki ellenőr szervezet kiválasztására 3 árajánlat bekéréséről döntés</i> |
| 60/2014./IX.17./kt.határozat: | - <i>Kivitelezésre meghívandó vállalkozások a kiválasztott közbeszerzést lebonyolító szervezet közreműködésében</i> |
| 61/2014./IX.17./kt.határozat: | - <i>Község lakossága számára alma juttatása természetbeni juttatásként</i> |

Tikos Község Polgármesterétől
8731 Tikos, Iskola u.16.

MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy rendkívüli nyilvános képviselő-testületi ülést ~~ragtunk~~ tartunk

2014.év szeptember 17-én 8,30 órakor

a Községháza tanácskozó termében, melyre tisztelettel meghívom

Napirend:

- 1.) Tikos Község Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása
Előadó: Kónya László polgármester
- 2.) A Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal 2014.I.félévi költségvetési beszámolója
Előadó: Kónya László polgármester
- 3.) A Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal 2014.évi költségvetésének módosítása
Előadó: Kónya László polgármester
- 4.) Az Önkormányzat 2014.I.félévi költségvetési beszámolója
Előadó: Kónya László polgármester
- 5.) Ügyvédi meghatalmazás adása AVE Zöldfok Zrt. Önkormányzat ellen indított perben
Előadó: Kónya László polgármester
- 6.) Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal épületének energetikai felújítása c. KEOP-2014-4.10.0.F.sz. pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala
Előadó: Kónya László polgármester
- 7.) Község lakossága számára alma juttatása természetbeni juttatásként
Előadó: Kónya László polgármester

Kérem, hogy az ülésen megjelenni szíveskedjen.

Tikos, 2014.szeptember 13.



Kónya László sk
polgármester

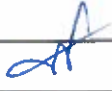
JELENLÉTI ÍV

**Tikos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2014.év szeptember hó 17. napján tartandó nyilvános
ülésére**



Kónya László polgármester	
Berta József alpolgármester	
Bogdán Géza képviselő	
Rajkai Istvánné képviselő	
Varga Endre Zoltánné képviselő	

Tanácskozási joggal jelen van:

Török Csilla jegyző	
---------------------	--

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Tikos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. év szeptember 17. napján 8.30 órakor a Községháza épületében (Tikos, Iskola u.16.) megtartott rendkívüli nyilvános testületi üléséről



Jelen vannak: Kónya László polgármester
Bogdán Géza képviselő
Rajkai Istvánné képviselő
Varga Endre Zoltánné képviselő

Igazoltan távol van: Berta József alpolgármester

Tanácskozási joggal jelen van: Török Csilla jegyző

Kónya László polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület ülése határozatképes, mert a megválasztott 5 fő települési képviselőből 4 fő jelen van.
Javaslatot tesz tárgyalandó napirendi pontokra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi napirendet tárgyalásáról döntött:
Napirend:

- 1.) Tikos Község Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása
Előadó: Kónya László polgármester
- 2.) A Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal 2014.I.félévi költségvetési beszámolója
Előadó: Kónya László polgármester
- 3.) A Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal 2014.évi költségvetésének módosítása
Előadó: Kónya László polgármester
- 4.) Az Önkormányzat 2014.I.félévi költségvetési beszámolója
Előadó: Kónya László polgármester
- 5.) Ügyvédi meghatalmazás adása AVE Zöldfok Zrt. Önkormányzat ellen indított perben
Előadó: Kónya László polgármester
- 6.) Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal épületének energetikai felújítása c. KEOP-2014-4.10.0/F.sz. pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala
Előadó: Kónya László polgármester
- 7.) Község lakossága számára alma juttatása természetbeni juttatásként
Előadó: Kónya László polgármester

1.)Napirend tárgyalása

Tikos Község Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása

Előadó: Kónya László polgármester

(az 1.sz. írásos előterjesztés jelen jkv. mellékletét képezi.)

Török Csilla jegyző ismerteti az előterjesztést, javasolja a 101/2008. (XI.5.) kt. határozattal jóváhagyott közbeszerzési szabályzat hatályon kívül helyezését, az új szabályzat elfogadását.

A képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztésben foglaltakat megismerték, megtárgyalták.

A szavazásban 4 fő vesz részt.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

51/2014./IX.17./kt. határozat:

- a.) Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 101/2008.(XI.5.)kt. határozatát, mellyel a közbeszerzési szabályzatot jóváhagyta, hatályon kívül helyezi.
- b.) Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az új Közbeszerzési szabályzatot az előterjesztésnek megfelelő tartalommal jóváhagyja.
- c.) A jóváhagyott közbeszerzési szabályzat 2014. év szeptember hó 18. napján lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépése után induló eljárásokban kell alkalmazni.

Határidő: 2014. szeptember 18-tól folyamatosan

Felelős: Kónya László polgármester

2.)Napirend tárgyalása

A Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal 2014.I.félévi költségvetési beszámolója

Előadó: Kónya László polgármester

(az 2.sz. írásos előterjesztés jelen jkv. mellékletét képezi.)

A képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztésben foglaltakat megismerték, megtárgyalták.

A szavazásban 4 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

52/2014./IX.22./kt.határozat:

Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal 2014.I.félévi költségvetési beszámolójában foglaltakat megismerte, megtárgyalta, azt

a.) 49.520 e Ft eredeti, 52.941 e Ft módosított bevételi előiránnyal, 26.379 e Ft teljesítéssel,

b.) 49.520 e Ft eredeti, 52.941 e Ft módosított kiadási előiránnyal, 26.156 e Ft teljesítéssel

jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kónya László polgármester

3.)Napirend tárgyalása

A Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal 2014.évi költségvetésének módosítása

Előadó: Kónya László polgármester

(a 3.sz. írásos előterjesztés jelen jkv. mellékletét képezi.)

A képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztésben foglaltakat megismerték, megtárgyalták.

A szavazásban 4 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

53/2014./IX.22./kt.határozat:

Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal 2014.évi költségvetése módosítását megismerte, megtárgyalta, azt a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kónya László polgármester

4.)Napirend tárgyalása

Az Önkormányzat 2014.I.félévi költségvetési beszámolója

Előadó: Kónya László polgármester

(a 4.sz. írásos előterjesztés jelen jkv. mellékletét képezi.)

A képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztésben foglaltakat megismerték, megtárgyalták.

A szavazásban 4 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

54/2014./IX.17./kt.határozat:

Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2014. I.félévi gazdálkodásáról szóló jelentést

- a) 40.130 e Ft eredeti, 40.440 e Ft módosított bevételi előirányzattal, 18.690 e Ft teljesítéssel,
- b) 40.130 e Ft eredeti, 40.440 e Ft módosított kiadási előirányzattal, 15.931 e Ft teljesítéssel,
- c) a 2014. június 30-i állapotnak megfelelően 13.748 e Ft pénzkészlettel elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kónya László polgármester

5.)Napirend tárgyalása

Ügyvédi meghatalmazás adása AVE Zöldfok Zrt. Önkormányzat ellen indított perben

Előadó: Kónya László polgármester

(az 5.sz. írásos előterjesztés jelen jkv. mellékletét képezi.)

A szavazásban 4 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

55/2014./IX.17./kt.határozat:

Tikos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az AVE Zöldfok Zrt. által Andocs Község Önkormányzat és társai alperesek ellen a Siófoki Járásbíróság előtt kártérítés megfizetése iránt indított I.G.20.397/2014 számú perben meghatalmazza dr. Nagy Marianna , 8630 Balatonboglár, Erzsébet u. 1/a.szám atti ügyvédet a perbeli képviselet ellátásával.

A képviselő-testület az ügyvédi árajánlat alapján az ügyvédi munkadíjra az önkormányzatra eső pertárgyérték 5 %-át, azaz legalább 10.000.- Ft-ot biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kónya László polgármester

6.)Napirend tárgyalása

Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal épületének energetikai felújítása c. KEOP-2014-4.10.0/F.sz. pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Kónya László polgármester

(a 6.sz. írásos előterjesztés jelen jkv. mellékletét képezi.)

A képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztésben foglaltakat megismerték, megtárgyalták.

A szavazásban 4 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

56/2014./IX.17./kt.határozat:

Tikos Község Önkormányzati Képviselő-testülete a KEOP-2014-4.10.0/F azonosítószámú „Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal épületének energetikai felújítása” c. pályázat kapcsán felhatalmazza a polgármestert, hogy a beérkezett ajánlatokat megismerve:

- a) a közbeszerzési eljárás lebonyolítására a Polányi Ügyvédi Irodával (1054 Budapest, Báthory u. 4. 1. em. 2a) a megbízási szerződést megkösse 800.000.- Ft + áfa összegben
- b) az energetikai tanulmány elkészítésével az enerGO ZERO Kft-t (1085 Budapest, Stáhly utca 1. fszt. 4/a) bízva meg 800.000.- Ft + Áfa összegben.
- c) Sikertelen pályázat esetén az Önkormányzatot 10 % előleg fizetési kötelezettség terheli, melyet a közös hivatalhoz tartozó önkormányzatok megfinanszíroznak.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kónya László polgármester

A szavazásban 4 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

57/2014./IX.17./kt.határozat:

Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-2014-4.10.0/F azonosítószámú „ Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal épületének energetikai felújítása” c. pályázat kapcsán a Projektmenedzsment szervezet kiválasztásával kapcsolatos témában az alábbi döntést hozta:

- Projektmenedzsment szervezet kiválasztására kerül sor (nettó 8 millió Ft alatti) 3 árajánlat kéréssel. A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást nyújtó szervezettel kerül a „feltételes” szerződés megkötésre a beérkezett ajánlatok elbírálása után

meghívandó cégek :

- 1. Eunitas Kft. (1108 Bp. Bányató u. 14. 4/19.)
- 2. Tabegu Kft. (1163 Bp. Lucfenyő utca 5.)
- 3. Beirat Kft (1043 Bp. Erzsébet u. 34. 6/36.)

Határidő: folyamatos

Felelős: Kónya László polgármester

A szavazásban 4 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

58/2014./IX.17./kt.határozat:

Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-2014-4.10.0/F azonosítószámú „ Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal épületének energetikai felújítása” c. pályázat kapcsán

- PR (Tájékoztatás és nyilvánosság) szervezet kiválasztásására kerül (nettó 8 millió Ft alatti) sor 3 árajánlat kéréssel – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást nyújtó szervezettel kerül a „feltételes” szerződés megkötésre a beérkezett ajánlatok elbírálása után

meghívandó cégek :

- 1. Triple E Kft. (1139 Budapest, Üteg u. 19.)
- 2. enerGO ZERO Kft. (1085 Budapest, Stáhly utca 1. fszt. 4/a)
- 3. Project Guru Üzletviteli Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1096 Budapest, Haller utca 23-25. C. ép. 6. em. 601.)

Határidő: folyamatos

Felelős: Kónya László polgármester

A szavazásban 4 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

59/2014./IX.17./kt.határozat:

Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-2014-4.10.0/F azonosítószámú „ Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal épületének energetikai felújítása” c. pályázat kapcsán

- Műszaki ellenőr szervezet kiválasztásására kerül (nettó 8 millió Ft alatti) sor 3 árajánlat kéréssel – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást nyújtó szervezettel kerül a „feltételes” szerződés megkötésre a beérkezett elbírálása után

meghívandó cégek :

- 1. Triple E Kft. (1139 Budapest, Üteg u. 19.)
- 2. A3 Építész Kft. (1041 Budapest, Károlyi István u. 34. II/19.)

- 3. EFERTE Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1145 Budapest Amerikai út 32. III./1.)

Határidő: folyamatos

Felelős: Kónya László polgármester

A szavazásban 4 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

60/2014./IX.17./kt.határozat:

Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-2014-4.10.0/F azonosítószámú „Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal épületének energetikai felújítása” c. pályázat kapcsán

- A kivitelezésre meghívandó vállalkozások a kiválasztott közbeszerzést lebonyolító szervezet közreműködésében:
meghívandó cégek:
 - 1. Szabau Invest Építőipari és Ingatlanforgalmi Kft. (8749 Zalakaros Jegenye sor 3.)
 - 2. UNIFORM Építőipari és Szolgáltató Kft. (1052 Budapest, Károly krt 10. 2. em. 3/B.)
 - 3. Tri-Koop Kft. (7400 Kaposvár, Biczó Ferenc köz 5. II. lház. fszt. 1.)

Határidő: folyamatos, a pályázat beadás határideje 2014. október 1.

Felelős: Kónya László polgármester

7.)Napirend tárgyalása

Község lakossága számára alma juttatása természetbeni juttatásként

Előadó: Kónya László polgármester

(szóbeli előterjesztés)

Kónya László polgármester:

A Földművelésügyi Minisztérium államtitkárától e-mail megkeresést kapott arra vonatkozóan, hogy az önkormányzatok lehetőség szerint támogassák a magyar almatermelő vállalkozásokat alma vásárlással. Javasolja, hogy a képviselő-testület a 20/kg család almát vásároljon és ossza szét. Ez Tikos vonatkozásában 36 családot érint.

Határozati javaslat:

„Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a magyar almatermelőket támogatva Főnyed községben 36 család részére természetbeni juttatásként almát juttat, melynek fedezetét 72.000.- Ft-ot a 2014.évi költségvetése terhére biztosítja”

A képviselő-testület tagjai a polgármester szóbeli előterjesztésében foglaltakat megismerték, megtárgyalták.

A szavazásban 4 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

61/2014./IX.17./kt.határozat:

Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a magyar almatermelőket támogatva Tikos községben 36 család részére természetbeni juttatásként almát juttat, melynek fedezetét 72.000.- Ft-ot a 2014.évi költségvetése terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kónya László polgármester

Egyéb napirend és hozzászólás nem lévén Kónya László polgármester a képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülését berekeszti.



Kónya László
polgármester



Török Csilla
jegyző

1.sz.

ELŐTERJESZTÉS



**Tikos Község Önkormányzata Képviselő – testületének
2014. év szeptember hó 17. napján tartandó rendkívüli nyilvános ülésére**

Előterjesztés tárgya: a 101/2008./XI.5./kt. határozattal jóváhagyott közbeszerzési szabályzat hatályon kívül helyezése, új szabályzat elfogadása

Előterjesztő: Kónya László polgármester

Melléklet: közbeszerzési szabályzat tervezet

Tisztelt Képviselő-testület!

2013. július 1. napján hatályba lépett a közbeszerzésekről szóló törvény és egyes a közbeszerzéseket szabályozó rendeletek módosítása, melynek következtében indokoltá vált az önkormányzat általános közbeszerzési szabályzatának felülvizsgálata.

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény módosításáról intézkedő 2013. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Kbt. módosítás) az eljárások egyszerűsítését, gyorsítását helyezi előtérbe, illetőleg az uniós joggal való nagyobb összhang megteremtése a célja. A Kbt. módosítás tovább képviseli azokat a jogpolitikai elveket, amelyek a Kormány közbeszerzési politikájában következetesen jelen vannak, és amelyek az új közbeszerzési törvény 2011. évi megalkotását is meghatározták.

A Kbt. módosítás átveszi az uniós szabályozást az építési beruházás fogalma és az egybeszámítási szabályok értelmezése vonatkozásában.

2013. november 1. napjától létrejön a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázis abból a célból, hogy ezen a felületen kerüljön sor a közbeszerzési eljárások adatainak, dokumentumainak közzétételére az ajánlatkérők honlapjai helyett.

A részajánlat-tétel biztosítása nem kötelezettséggént, hanem lehetőségként kerül szabályozásra. Pontosítva lett a kiegészítő tájékoztatás -kérés, az alkalmasság igazolása során a más szervezet kapacitására támaszkodás, a hiánypótlás biztosításának szabályai, az üzleti titok fogalma és a keretmegállapodásos eljárás szabályozása is.

Az ajánlati/ ajánlattételi dokumentáció vételárát – amennyiben van – csak az eljárás nyertesének, visszalépése esetén az írásbeli összegezésben megjelölt második helyezettnek kell csak megfizetnie.

A Kbt. módosítás könnyíti az ajánlattevők adminisztrációs terheit azáltal, hogy csak egy papír alapú ajánlat benyújtása kötelező, illetőleg egy elektronikus másolati példány benyújtása írható még elő.

A bontási eljárás során a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege mellett ismertetni kell a közbeszerzés becsült értékét is.

Korrigálva lett a kizáró okok sora, valamint nemzeti eljárásrendben a kivételi kör is.

Az aránytalanul alacsony ár vizsgálatát ismét a becsült értékhez és nem a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegéhez mérten kell elvégezni.

Lényeges változás, hogy a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárásban az egyenlő bánásmód elvének megfelelően megszűnik a mikro-, kis és középvállalkozások kizárólagos részvételi joga.

A Kbt. módosítás nemzeti eljárásrendben új eljárásként - a 2011. év előtti szabályozáshoz hasonlóan - bevezeti a Kbt. 122/A. § szerinti tárgyalás nélküli eljárást, melynek ajánlattételi határideje minimum 15 nap, továbbá a Kbt. Második Részében foglalt szabályok által nem kötött eljárási szabályok kialakítását már építési beruházások esetén is engedélyezi.

A szerződést biztosító mellékkötelezettségek mértékének alapja, a szerződésmódosítás szabályozása pontosítva lett.

A biztosítható tartalékkeret mértéke 5 %-ról 10 %-ra módosult, az előleg maximális összege 10 millió Ft-ról 68 millió Ft-ra változott.

A Kbt. módosítás kis mértékben a jogorvoslat területét is érinti.

Az egyes közbeszerzési tárgyú rendeletek módosításáról szóló 238/2013. (VI. 30.) Korm.rendelet többek között érinti az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011.(XII. 23.) Korm.rendelet és a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm.rendelet egyes rendelkezéseit.

Fenti változásoknak megfelelően aktualizálni kell az általános közbeszerzési szabályzat változásokkal érintett előírásait. A 101/2008./XI.5./kt.határozattal jóváhagyott jelenleg hatályos közbeszerzési szabályzat nem felel meg a hatályos jogszabályi előírásoknak, ezért javasolja egy új szabályzat elfogadását.

Határozati javaslat:

/ 2014./IX.17./kt. határozat:

- a.) Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 101/2008./XI.5./kt. határozatát, mellyel a közbeszerzési szabályzatot jóváhagyta, hatályon kívül helyezi.
- b.) Tikos Község Önkormányzatának Képviselő az az új Közbeszerzési szabályzatot az előterjesztésnek megfelelő tartalommal jóváhagyja.
- c.) A jóváhagyott közbeszerzési szabályzat 2014.év szeptember hó 18.napján lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépése után induló eljárásokban kell alkalmazni.

Határidő: 2014. szeptember 18. napjától folyamatosan
Felelős: Kónya László polgármester

Tikos, 2014. szeptember 12.



TIKOS KÖZSÉG

ÖNKORMÁNYZATÁNAK

KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZATA

2014.

Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közpénzek ésszerű felhasználása átláthatóságának és széles körű nyilvános ellenőrizhetőségének megteremtése, továbbá a közbeszerzések során a verseny tisztaságának biztosítása érdekében, a közbeszerzésekről szóló **2011. évi CVIII. törvény** (továbbiakban: Kbt.) **22. §-ában** meghatározott kötelezettségének eleget téve a közbeszerzési eljárások előkészítésével, lefolytatásával kapcsolatos tevékenységről, valamint a felelősségi rendről az alábbi szabályzatot alkotja:

I. FEJEZET

Általános Rendelkezők

1) Közbeszerzési Szabályzat célja

Jelen Szabályzat célja a közbeszerzésekkel kapcsolatos felelősségi körök, feladatok és hatáskörök, valamint az azok megvalósításánál követendő eljárási szabályok meghatározása, tekintettel Kbt. 22. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakra.

A Szabályzat céljával, továbbá a Kbt.-vel, valamint annak végrehajtási rendeleteivel összhangban az Önkormányzat - közbeszerzéseire vonatkozóan - a helyi sajátosságokat figyelembe véve meghatározza

- a) a közbeszerzési eljárás
 - előkészítésének,
 - lefolytatásának,
 - ellenőrzésének felelősségi rendjét,

- b) az Önkormányzat nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyek, szervezetek felelősségi körét,
- c) a közbeszerzési eljárás dokumentálási rendjét.

A Szabályzat további célja, hogy az előzőekhez kapcsolódva meghatározza a közbeszerzési eljárás során hozott döntésekért felelős személyt, személyeket, illetőleg testületet.

A Szabályzat előírásait a Kbt.-ben meghatározott, legalább a nemzeti közbeszerzési eljárás értékhatárát elérő beszerzéseknél kell alkalmazni.

2) A Szabályzat hatálya

a) Személyi hatály

A jelen Szabályzat személyi hatálya kiterjed az Önkormányzatra, a Hivatalra, az önkormányzat intézményeire, azok munkatársaira, illetve az önkormányzat nevében eljáró személyekre, szervezetekre.

b) Időbeli hatály

A jelen Szabályzatot a hatályba lépésének napjától kell alkalmazni a hatályba lépést követően indult közbeszerzési eljárásokra.

c) Tárgyi hatály

A szabályzat tárgyi hatálya kiterjed minden olyan árubeszerzésre, építési beruházásra, építési koncesszióra, szolgáltatás-megrendelésre, szolgáltatási koncesszióra, amelyek becsült értéke eléri vagy meghaladja a közbeszerzési értékhatárokat.

3) A közbeszerzés tárgya

A közbeszerzés tárgya árubeszerzés, építési beruházás, építési koncesszió, szolgáltatás megrendelése, illetőleg szolgáltatási koncesszió lehet.

1. Árubeszerzés: olyan visszerthes szerződés, amelynek tárgya forgalomképes és birtokba vehető ingó dolog tulajdonjogának vagy használatára, illetőleg hasznosítására vonatkozó jognak - vételi joggal vagy anélkül történő - megszerzése az ajánlatkérő részéről. Az árubeszerzés magában foglalja a beállítást és üzembe helyezést is.

2. Építési beruházás olyan visszerthes szerződés, amelynek tárgya a következő valamelyik munka megrendelése (és átvétele) az ajánlatkérő részéről:

- a) a Kbt. 1. mellékletében felsorolt tevékenységek egyikéhez kapcsolódó munka kivitelezése vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott tervezése együtt;
- b) építmény kivitelezése vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott tervezése együtt;
- c) az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelő építmény bármilyen eszközzel, illetőleg módon történő kivitelezése.

3. Építési koncesszió: olyan építési beruházás, amely alapján az ajánlatkérő ellenszolgáltatása az építmény hasznosítási jogának meghatározott időre történő átengedése vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt, ahol a hasznosításhoz kapcsolódó kockázatokat teljes egészében vagy legalább jelentős részben a nyertes ajánlattevő viseli.

4. Szolgáltatás megrendelése: árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő olyan visszerthes szerződés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.

Ha a szerződés több - egymással szükségszerűen összefüggő - közbeszerzési tárgyat foglal magában, a meghatározó értékű közbeszerzési tárgy szerint kell a szerződést minősíteni. Szolgáltatás megrendelésének minősül az a szerződés, amelynek a tárgya áru beszerzése és szolgáltatás megrendelése, ha a szolgáltatás értéke meghaladja az árubeszerzés értékét.

5. Szolgáltatási koncesszió: olyan szolgáltatásmegrendelés, amelynek alapján az ajánlatkérő a szolgáltatás nyújtásának jogát (hasznosítási jog) meghatározott időre átengedi, és ellenszolgáltatása a hasznosítási jog vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt, ahol a hasznosításhoz kapcsolódó kockázatokat teljes egészében vagy legalább jelentős részben a nyertes ajánlattevő viseli.

4) Egybeszámitási kötelezettség

A beszerzés becsült értéke a Kbt. 18.§ rendelkezéseinek figyelembevételével határozandó meg.

5) Határidők számítása

a) A Kbt.-ben meghatározott határidők tekintetében napokban, hónapokban vagy években megállapított határidőbe vagy időtartamba (a továbbiakban együtt: határidő) a kezdőnap nem számít bele. Kezdőnap az a nap, amelyre a határidő megkezdésére okot adó cselekmény vagy egyéb körülmény esik.

b) A hónapokban vagy években megállapított határidő azon a napon jár le, amely számánál fogva a kezdőnapot követő napnak megfelel; ha ez a nap a lejárati hónapjában hiányzik, a hónap utolsó napján.

c) Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az ezt követő legközelebbi munkanapra jár le.

d) A hirdetményben (felhívásban) megjelölt határidő a hirdetmény (felhívás) feladását, illetve a felhívás közvetlen megküldését követő napon kezdődik.

6) A közbeszerzési eljárás nyilvánossága

Az önkormányzat köteles az alábbi adatokat, információkat, dokumentumokat, ha rendelkezik honlappal, saját honlapján, ha honlappal nem rendelkezik a Közbeszerzési Hatóság vagy önkormányzati intézmény esetén a fenntartó honlapján közzétenni:

- a) a közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását (módosításait) a terv vagy a terv módosításának elfogadását követően haladéktalanul;
- b) a 9. § (1) bekezdés k) pontja alkalmazásával megkötött szerződéseket a szerződéskötést követően haladéktalanul;
- c) az előzetes vitarendezéssel kapcsolatos 79. § (2) bekezdése szerinti adatokat az előzetes vitarendezési kérelem kézhezvételét követően haladéktalanul;
- d) a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződéseket a szerződéskötést követően haladéktalanul;
- e) a szerződés teljesítésére vonatkozó következő adatokat: hivatkozást a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményre (hirdetmény nélkül induló eljárások esetében felhívásra), a szerződő felek megnevezését, azt, hogy a teljesítés szerződésszerű volt-e, a szerződés teljesítésének az ajánlatkérő által elismert időpontját, továbbá az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét a szerződés mindegyik fél - támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetén szállítói kifizetés során a kifizetésre köteles szervezet - által történt teljesítését követő tíz napon belül;
- f) a külön jogszabályban meghatározott éves statisztikai összeggést a Közbeszerzési Hatóságnak való megküldéssel egyidejűleg.

Fenti adatok közérdekből nyilvános adatok, azok nyilvánosságra hozatala üzleti titokra hivatkozással nem tagadható meg.

Az a) pont szerinti közbeszerzési tervnek a honlapon a tárgyévét követő évre vonatkozó közbeszerzési terv honlapon történő közzétételéig kell elérhetőnek lennie.

A c) és e)-f) pontja szerinti adatoknak, információknak, dokumentumoknak a honlapon a 34. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig kell elérhetőnek lenniük.

7) A közbeszerzési eljárás dokumentálása

- a) Az ajánlatkérő minden egyes közbeszerzési eljárását - annak előkészítésétől az eljárás alapján kötött szerződés teljesítéséig terjedően - írásban, vagy az eljárási cselekmények elektronikus gyakorlása esetén külön, e törvény felhatalmazása alapján alkotott jogszabály szerint elektronikusan köteles dokumentálni.
- b) A közbeszerzési eljárás előkészítésével, lefolytatásával kapcsolatban keletkezett összes iratot a közbeszerzési eljárás lezárulásától [Kbt. 30. § (2) bekezdés], a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes iratot a szerződés teljesítésétől számított öt évig meg kell őrizni. Ha a közbeszerzéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indult, az iratokat annak - bírósági felülvizsgálat esetén a felülvizsgálat - jogerős befejezéséig, de legalább az említett öt évig kell megőrizni.
- c) Az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzési Hatóság vagy jogszabályban feljogosított más szervek kérésére a közbeszerzéssel kapcsolatos iratokat megküldeni vagy részükre elektronikus úton hozzáférést biztosítani.

II. FEJEZET

KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK LEFOLYTATÁSÁNAK FŐBB SZABÁLYAI

1. Éves összesített közbeszerzési terv

- a) Az önkormányzat éves költségvetésének elfogadását követően, a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (a továbbiakban: közbeszerzési terv) köteles készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseikről. A közbeszerzési tervet legalább öt évig meg kell őrizni. A közbeszerzési terv nyilvános. Az előzetes tervet a Bíráló Bizottság készíti elő és a polgármester hagyja jóvá.
- b) A közbeszerzési terv elkészítése előtt az önkormányzat indíthat közbeszerzési eljárást, amelyet a tervben szintén megfelelően szerepeltetni kell.
- c) A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Az önkormányzat továbbá a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathatja, ha az általa előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény vagy egyéb változás merült fel. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.
- d) Az önkormányzat köteles a Közbeszerzési Hatóság vagy a jogszabályban az önkormányzat ellenőrzésére feljogosított szervek kérésére a közbeszerzési tervét megküldeni.

2. Éves statisztikai összegezés

A polgármester az éves közbeszerzésekről a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelet alapján a rendeletben meghatározott minta szerint éves statisztikai összegezést köteles készíteni, amelyet legkésőbb a tárgyévet követő év május 31. napjáig kell megküldenie a Hatóságnak.

Az éves statisztikai összegezést a Kbt. 31. §-a szerint kell közzétenni.

3. Közbeszerzési eljárás előkészítése, szakértő bevonása

- a) A közbeszerzési eljárások megindítását megelőzően a Képviselő-testület határozatban dönt a beruházás megvalósításáról.
- b) A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a dokumentáció elkészítése, az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában az ajánlatkérő nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyeknek, illetőleg szervezeteknek megfelelő - a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi - szakértelemmel kell rendelkezniük.

c) A Képviselő-testület, a közbeszerzési eljárással kapcsolatban a felhívás és dokumentáció előkészítésébe, illetőleg - választása szerint - a közbeszerzési eljárás további lefolytatásába az ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa által vezetett névjegyzékben szereplő, hivatalos közbeszerzési tanácsadót (a továbbiakban: megbízott szakértő) jogosult bevonni, figyelembe véve egyben a Kbt. 24. § szerinti összeférhetetlenségi követelményeket. A megbízott szakértő személyéről a Képviselő-testület határozatban dönt.

d) Az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívást megbízott szakértő igénybe vétele esetén a megbízott szakértő készíti el, a Bíráló Bizottsággal egyeztetve, egyéb esetében a Bíráló Bizottság készíti elő. Az elkészült felhívásokat a Képviselő-testület hagyja jóvá.

e) Ha az ajánlattételi határidő, illetve a részvételi határidő letelte előtt a felhívás módosítása szükségessé válik, úgy a megbízott szakértő által vagy a Bíráló Bizottság által előkészített módosított hirdetményt a polgármester hagyja jóvá.

f) A megbízott szakértő feladatát írásos szerződésben egyértelműen rögzíteni kell. A szerződést a jegyző készíti el, a megbízott szakértő által megküldött szerződéstervezet figyelembevételével.

4. A közbeszerzési eljárások lefolytatása

a) A közbeszerzési eljárások lefolytatása - amennyiben fel lett kérve, úgy - a megbízott szakértő feladata, egyéb esetekben a Bíráló Bizottságé. A megbízott szakértő felkérése esetén, szerződés alapján a megbízott szakértő felel az eljárás Kbt. szerinti lefolytatásáért, egyéb esetekben a Bíráló Bizottságot terheli a felelősség.

b) A megbízott szakértő, (ennek hiányában a Bíráló Bizottság) feladata:

- a beszerzés tárgyának, értékének, sajátosságának és egyéb, az eljárást befolyásoló körülményeknek figyelembe vételével javaslatot tesz az alkalmazni kívánt közbeszerzési eljárás fajtájáról,
- a konkrét eljárás előkészítése során az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívást és az ahhoz kapcsolódó dokumentáció összeállításában való szakmai részvétel, a Bíráló Bizottsággal együttműködve,
- intézkedik a hirdetmények közzétételéről, megküldéséről,
- a dokumentációt az ajánlattevők rendelkezésére bocsátja,
- az ajánlatok elkészítése érdekében írásban feltett kérdésekre, az érintett szakterülettel folytatott egyeztetést követően megküldi a válaszokat,
- szakmailag előkészíti az ajánlatok értékelését, és segítséget nyújt a Bíráló Bizottság munkájához,
- az eljárással szemben indított jogorvoslati eljárásban az ajánlatkérő képviselete

5. Az ajánlatok felbontása

a) A megbízott szakértő, annak hiányában a Bíráló Bizottság feladata és felelőssége az ajánlatok és részvételi jelentkezések felbontása, és azok jogszabály szerinti tartalmának a bontási eljáráson történő ismertetése.

- b) A megbízott szakértő, annak hiányában a Bíráló Bizottság feladata a bontási eljárás, illetve a bontási eljáráson elhangzottak jegyzőkönyvezése, továbbá a jegyzőkönyvnek a Kbt-ben előírt határidőn belül valamennyi részvételre jelentkező és ajánlattevő részére történő kézbesítése.
- c) A Kbt. 62.§ (4) bekezdése értelmében az ajánlatok - tárgyalásos eljárásban a végleges ajánlatok - bontásának megkezdésekor, az ajánlatok felbontása előtt közvetlenül a bontást végző személy ismerteti – a felhívás társulás általi jóváhagyásával egyidejűleg határozatban rögzített – becsült értéket és a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

6. Az ajánlatok elbírálása, a Bíráló Bizottság tevékenysége

- a) Az ajánlatok elbírálásával kapcsolatos feladatok ellátását a legalább háromtagú Bíráló Bizottság végzi. A Bíráló Bizottság felállításakor törekedni kell arra, hogy a tagok száma páratlan legyen. A Bíráló Bizottság tagjait a Polgármester nevezi ki úgy, hogy a bizottság tagjai között legyen legalább 1-1 fő közbeszerzési, jogi, pénzügyi és a közbeszerzés tárgya szerinti szakember.

A Bíráló Bizottság állandó tagjai:

- a mindenkori jegyző (*jogi szakértelem*) – a Bizottság elnöke;
 - a mindenkori pénzügyi vezető (*pénzügyi szakértelem*);
 - a mindenkori műszaki iroda vezető, vagy a megbízott műszaki ellenőr (*közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem* építési beruházások esetén);
 - a mindenkori gazdasági vezető (*közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem* egyéb beszerzések és szolgáltatások esetén);
 - megbízott közbeszerzési lebonyolító, vagy a mindenkori önkormányzati közbeszerzési referens (*közbeszerzési szakértelem*).
- b) A Kbt. 22.§ (5) bekezdése értelmében az eljárást lezáró döntést meghozó személy nem lehet a bírálóbizottság tagja. Testületi döntéshozatal esetén a döntéshozó kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a bíráló bizottságba.
- c) A Bíráló Bizottság munkájában részt vevő személyeknek megfelelő szakértelemmel kell rendelkezniük.
- d) A Bíráló Bizottság ülésére az írásos meghívót úgy kell kiküldeni, hogy a bizottság tagjai az ülés előtt legalább 1 nappal megkapják.
- e) A bizottság akkor határozatképes, ha tagjainak legalább 2/3-a jelen van. A döntéseket egyszerű szótöbbséggel hozzák meg, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- f) A ajánlatok/részvételi jelentkezések értékelésének keretében, a megbízott szakértő a Bíráló Bizottsággal együttműködve elvégzi az ajánlatok/jelentkezések tartalmi és formai ellenőrzését, továbbá annak vizsgálata, hogy az ajánlatok, illetve a részvételi jelentkezések megfelelnek-e a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

- g) A megbízott szakértő, ennek hiányában a Bíráló Bizottság a felhívásban foglaltak alapján, valamennyi ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel – a Kbt. rendelkezései szerint – gondoskodik a hiánypótlási felhívás összeállításáról, és annak megküldéséről.
- h) A megbízott szakértő, ennek hiányában a Bíráló Bizottság gondoskodik a hiánypótlási felhívás alapján beérkezett iratok, dokumentumok tartalmi, formai ellenőrzéséről.
- i) A Bíráló Bizottság az ajánlatokról és részvételi jelentkezésekről – amennyiben bevonásra került, úgy a megbízott szakértővel közösen - részletes összefoglaló értékelő anyagot köteles készíteni, amely tartalmazza az eljárást lezáró döntési javaslatot az eljárás eredményére, illetőleg eredménytelenségére; az ajánlatok/részvételi jelentkezések érvényességére, érvénytelenségére, a nyertes ajánlattevőkről, valamint a kizárásról.
- j) Az eljárás közbeni szervezési és egyéb döntéseket - beleértve a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti, nemzeti értékhatárokat elérő értékű hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárások esetében az ajánlatok tárgyalás előtti érvényességének a megállapítását is – a Bíráló Bizottság javaslatára, saját hatáskörben a polgármester hozza meg.
- k) Tárgyalásos eljárás esetén a megbízott szakértő, ennek hiányában a Bíráló Bizottság (vagy a Polgármester) feladata a tárgyalások lefolytatása az ajánlattevőkkel. A tárgyalás során elhangzottakról a megbízott szakértő, ennek hiányában a Bíráló Bizottság jegyzőkönyvet köteles készíteni.
- l) A Bíráló Bizottság üléséről a bizottság elnöke jegyzőkönyvet köteles készíteni, amelyhez mellékelni kell a tagok indokolással ellátott bírálati lapját is. Az ülés során készített jegyzőkönyvet az eljárás irataihoz kell csatolni.
- m) Ha a felhívásban előírt eredményhirdetési időpontra az ajánlatokat, illetve részvételi jelentkezéseket elbírálni nem lehet – a megbízott szakértő, ennek hiányában a Bíráló Bizottság javaslata alapján - a polgármester a rendelkezésre álló határidőt egy alkalommal meghosszabbíthatja a Kbt. alapján.
- n) Az elbírálási határidő meghosszabbításáról és annak indokairól szóló tájékoztatás megküldéséről, továbbá ha szükséges az ajánlattevők ajánlati kötöttsége fenntartására vonatkozó nyilatkozatának bekéréséről a megbízott szakértő, ennek hiányában a Bíráló Bizottság köteles gondoskodni.

7. Az eljárást lezáró döntés meghozatala

Az eljárást lezáró döntés meghozatalára a Bíráló Bizottság döntési javaslata alapján, a Képviselő-testület jogosult.

A Bíráló Bizottság javaslata alapján az egyes ajánlattevők/jelentkezők alkalmasságáról, érvényességéről, érvénytelenségéről, kizárásról, valamint az eljárás eredményéről, eredménytelenségéről a Képviselő-testület dönt, kivéve a 6./j) pontban foglalt esetet.

A Kbt. 22.§ (5) bekezdése értelmében testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

8. Az eljárás eredményének kihirdetése

- a) A Bíráló Bizottság – amennyiben van a megbízott szakértő közreműködésével - az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül köteles elbírálni, az elbírálást olyan időtartam alatt kell elvégeznie, hogy az ajánlattevőknek az eljárást lezáró döntésről való értesítésére az ajánlati kötöttség fennállása alatt sor kerüljön.
- b) Az ajánlatkérő indokolt esetben az ajánlati kötöttség lejártának időpontját megelőzően felkérheti az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására, az ajánlati kötöttség kiterjesztése azonban nem haladhatja meg az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontjától számított 60 napot. Amennyiben az ajánlattevő az ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.
- c) Az ajánlatkérő a részvételi jelentkezéseket köteles a lehető legrövidebb időn belül elbírálni, az elbírálást olyan időtartam alatt kell elvégeznie, hogy a részvételi szakasz eredményéről a részvételre jelentkezők értesítése megelőzze a részvételi felhívásban feltüntetett, az ajánlattételi felhívás megküldésének időpontját.
- d) Az ajánlatkérő indokolt esetben az ajánlattételi felhívás megküldésére korábban megjelölt időpontot legfeljebb 30 nappal elhalaszthatja, ebben az esetben az eredeti időpont lejártá előtt minden részvételre jelentkezőnek egyidejűleg értesítést küld az ajánlattételi felhívás megküldésének új időpontjáról, és a részvételi szakasz eredményéről ezt megelőzően kell a részvételre jelentkezőket értesíteni.
- e) A megbízott szakértő, ennek hiányában a Bíráló Bizottság köteles az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt írásban tájékoztatni az eljárás vagy az eljárás részvételi szakaszának eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező kizárásáról, a szerződés teljesítésére való alkalmatlanságának megállapításáról, ajánlatának, illetve részvételi jelentkezésének a 74. § szerinti egyéb okból történt érvénytelenné nyilvánításáról, valamint ezek részletes indokáról, az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül.
- f) A megbízott szakértő, ennek hiányában a Bíráló Bizottság köteles az ajánlatok és a részvételi jelentkezések elbírálásának befejezésekor külön jogszabályban (92/2011. (XII. 30.) NFM rendelet.) meghatározott minták szerint írásbeli összegezést köteles készíteni az ajánlatokról, illetve a részvételi jelentkezésekről. Az ajánlatkérő az ajánlatok és a részvételi jelentkezések elbírálásának befejezésekor a Kbt. 77.§ (1) bekezdés szerinti tájékoztatást az írásbeli összegezésnek minden ajánlattevő, a részvételi szakasz lezárása esetén részvételre jelentkező részére egyidejűleg, telefaxon vagy elektronikus úton történő megküldésével teljesíti.
- g) A Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Bíráló Bizottság köteles tájékoztatást adni a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összegéről, továbbá adott esetben arról, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra.

III. FEJEZET

SZERZŐDÉSEL KAPCSOLATOS FŐBB SZABÁLYOK

1. A szerződés megkötése

- a) Eredményes közbeszerzési eljárás esetén a szerződés megkötésére a Kbt. előírásai szerint (Kbt. 124.§) – a Képviselő-testületi döntésnek megfelelően – kerülhet sor.
- b) A szerződést a közbeszerzési szakértő, ennek hiányában a Bíráló Bizottság készíti el. A szerződést a nyertes ajánlattevővel a polgármester írja alá. Jegyző ellenjegyzi.
- c) A szerződés módosítása kizárólag a Kbt. 132. §-ában meghatározott okból kezdeményezhető. A szerződés módosításáról a Bíráló Bizottság javaslata alapján a polgármester dönt. A közbeszerzési szerződés módosításának elkészítése a közbeszerzési szakértő, ennek hiányában a Bíráló Bizottság feladata.
- d) A közbeszerzési szerződés teljesítéséről, valamint a közbeszerzési szerződés módosításáról szóló, jogszabályban meghatározott minta szerinti tájékoztató elkészítéséről és közzétételéről a megbízott szakértő, ennek hiányában a Bíráló Bizottság köteles gondoskodni.

IV. FEJEZET

A KÖZBESZERZÉSSEKKEL KAPCSOLATOS FELADATOK, FELELŐSSÉGI REND

1. Az önkormányzat nevében eljáró és az eljárásba bevont személyekkel, szervezetekkel kapcsolatos szabály

- a) Az önkormányzat nevében eljáró és az eljárásba bevont személynek, szervezetnek a közbeszerzési eljárás előkészítésében, lebonyolításában, illetve annak belső ellenőrzésében való részvétele előtt összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozatot kell kitöltenie.
- b) Az összeférhetetlenségi nyilatkozatokat az adott közbeszerzés iratainak dokumentumaival együtt kell nyilvántartani.

2. A jogorvoslati eljárással kapcsolatos feladatok

- a) Az önkormányzat közbeszerzési eljárásait érintő, a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt indult jogorvoslati eljárásról a jegyző legkésőbb a tudomásra jutástól számított 2 munkanapon belül köteles a polgármestert tájékoztatni.
- b) A Közbeszerzési Döntőbizottsági, illetőleg bírósági eljárásban az önkormányzat jogi képviseletéről az adott eljárásban a jegyző javaslatára a polgármester dönt.
- c) A jogi képviselő által készített jogorvoslati kérelem tartalmát a polgármester jóváhagyja.

3. A közbeszerzési eljárások dokumentálása

- a) A közbeszerzési eljárásokat azok előkészítésétől az eljárás alapján megkötött közbeszerzési szerződés teljesítéséig írásban dokumentálni kell. Az eljárás előkészítésével, lefolytatásával és a közbeszerzési szerződés teljesítésével kapcsolatban keletkezett összes iratot a közbeszerzési eljárás lezárulásától, illetőleg a szerződés teljesítésétől számított öt évig meg kell őrizni. Az iratok megőrzéséért a jegyző a felelős.
- b) Az eljárások lefolytatásával kapcsolatban felmerülő valamennyi adminisztrációs kötelezettség a megbízott szakértőt, illetve ennek hiányában a Bíráló Bizottságot terheli.
- c) A lefolytatandó, illetve lefolytatott közbeszerzési eljárások nyilvántartását el kell végezni. A nyilvántartást a kijelölt közbeszerzési referensnek kell karbantartania és a megfelelő összesítéseket elkészítenie.

4. A közbeszerzési eljárások felelősségi rendje

- a) A Képviselő-testület felel minden, a közbeszerzési eljárás folyamán hozott eljárást, illetve részvételi szakaszt lezáró határozatért.
- b) A polgármester és a jegyző felel a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges, valamint a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés törvényességéért.
- c) A Bíráló Bizottság tagjai együttesen felelnek a Kbt. 22. § (4) bekezdésében meghatározott és egyetértő szavazatukkal támogatott határozati javaslat és szakvélemény törvényességéért.
- d) A jegyző felel az önkormányzat jelen szabályzatában foglalt feladatának, e szabályzatnak, valamint a Kbt.-nek és a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő teljesítéséért.
- e) A közbeszerzési szabályzatban foglaltak megsértése esetén a felelősség megállapítása csak felróhatóságon alapulhat.
- f) Amennyiben a felelősségi rend alapján konkrét személlyel szemben felróható magatartás egyben kártérítési vagy fegyelmi felelősség megalapozott, úgy a fegyelmi eljárás lefolytatásától nem lehet eltekinteni.
- g) A közbeszerzési eljárás során közreműködő megbízott szakértő az általa konkrét közbeszerzési eljárásban okozott károkért a polgári jog szabályai alapján felel. Erre vonatkozóan megbízott szakértővel a feladat ellátására kötött szerződésben rendelkezni kell.

V. FEJEZET

BELSŐ ELLENŐRZÉS

- a) A közbeszerzési eljárások előkészítésének, lefolytatásának és dokumentálásának – a Kbt. és jelen Közbeszerzési Szabályzat szerinti – szabályszerűségét a belső ellenőrzés rendszerében kell ellenőrizni.

b) A polgármester minden év május 20-ig tájékoztatja a képviselő-testületet a megelőző év közbeszerzési eljárásairól. A tájékoztató elkészítésével kapcsolatos feladatokat a Bíráló Bizottság végzi.

VI. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Jelen Szabályzat 2014.év szeptember hó 18. napján lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Rendelkezéseit a hatályba lépése után megkezdett közbeszerzésekre, valamint az annak alapján megkötött közbeszerzési szerződésekre és jogorvoslati eljárásokra kell alkalmazni.

Tikos. 2014. szeptember

.....
Kónya László
polgármester

.....
Török Csilla
jegyző

Záradék:

Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a .../2014.....(.....) kt. határozattal jóváhagyta Közbeszerzési Szabályzatot.

Török Csilla
jegyző

2
.....sz. előterjesztés

Tikos Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2014.év szeptember hó 17.napján tartandó rendkívüli nyilvános ülésére



Tárgy: A Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal 2014.I.féléves költségvetési beszámolójának tárgyalása

Melléklet: 1 db költségvetési beszámoló

Határozati javaslat:

„Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal 2014.I.félévi költségvetési beszámolójában foglaltakat megismerte, megtárgyalta, azt

- a.) 49.520 e Ft eredeti, 52.941 e Ft módosított bevételi előiránnyal, 26.379 e Ft teljesítéssel.
- b.) 49.520 e Ft eredeti, 52.941 e Ft módosított kiadási előiránnyal, 26.156 e Ft teljesítéssel

jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Török Csilla jegyző

Kérem az előterjesztés megtárgyalását.

Balatonszentgyörgy, 2014. augusztus 29.



Török Csilla sk.
jegyző

Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal
2014. I. félévi költségvetési beszámolója

Adatok ezer forintban!

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Tény 2014.06.30.	Teljesítés %
Törvény szerinti illetmények, munkabérek	22 738	22 960	11 372	49,5%
Céljuttalom választások		690	340	49,3%
Béren kívüli juttatások	1 326	1 326	857	64,6%
Közlekedési költségterítés	168	168	56	33,3%
Egyéb költségterítés	193	193	119	61,7%
Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai				
Külsős személyi juttatások	1 220	2 710	1 530	56,5%
<i>Megbízási díj</i>	1 200	1 200	179	14,9%
<i>Megbízási díj választás</i>		1 380	1 240	89,9%
<i>Egyéb külső személyi juttatások</i>	20	130	111	85,4%
Személyi juttatások összesen	25 645	28 047	14 274	50,9%
Szociális hozzájárulási adó	6 115	6 734	3 477	51,6%
Egészségügyi hozzájárulás	283	319	153	48,0%
Kedvezményes hozzájárulási adó fizetési kötelezettség	348	348	87	25,0%
Munkáltató által fizetett személyi jövedelemadó	290	311	169	54,3%
Munkaadót terhelő járulékok és szociális hj.adó	7 036	7 712	3 886	50,4%
Szakmai anyagok beszerzése	10	60	25	41,7%
Üzemeltetési anyagok beszerzése	2 910	2 680	502	18,7%
<i>Irodaszer, nyomtatvány beszerzés</i>	2 110	1 995	352	17,6%
<i>Egyéb anyag beszerzés</i>	800	685	150	21,9%
Informatikai szolgáltatások igénybevétele	100	350	261	74,6%
Egyéb kommunikációs szolgáltatások	540	540	292	54,1%
Közüzeri díjak	1 745	1 745	776	44,5%
<i>Gázdíj</i>	1 105	1 105	534	48,3%
<i>Aramdíj</i>	470	470	174	37,0%
<i>Vízdíj</i>	170	170	68	40,0%
Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	500	200	25	12,5%
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	405	405	232	57,3%
Egyéb szolgáltatások	2 070	2 070	807	39,0%
<i>Postai feladási díj</i>	840	840	184	21,9%
<i>Egyéb üzmefenntartási szolgáltatások</i>	1 230	1 230	623	50,7%
Kiküldetések kiadásai	1 660	1 660	491	29,6%
Működési célú előzetesen felszámított ÁFA	2 191	2 264	644	28,4%
Dologi kiadások összesen	12 131	11 974	4 055	33,9%
Egyéb működési célú támogatások AHT-n belülre	1 142	1 122	85	7,6%
Egyéb működési célú támogatások AHT-n kívülre		20	11	55,0%
MŰKÖDÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	45 954	48 875	22 311	45,6%
Immateriális javak beszerzése	1 596	1 596	1 506	94,4%
Informatikai eszközök beszerzése	100	300	240	80,0%
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése	1 870	2 170	2 099	96,7%
<i>Fénymásoló beszerzés</i>	1 750	2 050	2 026	98,8%
<i>Kisértékű tárgyi eszköz beszerzés</i>	120	120	73	60,8%
FELHALMOZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	3 566	4 066	3 845	94,6%
KIADÁSOK MINSOSSZESEN	49 520	52 941	26 156	49,4%

Készletértékesítés				
Szolgáltatások ellenértéke	20	20		0,0%
Saját bevételek összesen	20	20	0	0,0%
Egyéb működési célú támogatások AHT-n belülről		3 139	3 139	100,0%
Előző évi pénzmaradvány	118	118		0,0%
Intézmény finanszírozás	49 382	49 664	23 240	46,8%
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN	49 520	52 941	26 379	49,8%

Összes kiadás			49 520	52 941	26 379	49,8%
Le: Saját bevétel			20	20	0	0,0%
Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülről				3 139	3 139	100,0%
Pénzmaradvány			118	118		0,0%
Finanszírozandó	2012.	2013.	49 382	49 664	23 240	46,8%
-Balatonszentgyörgy	Állami támogatás		41 312	41 594	21 764	52,3%
-Balatonszentgyörgy	1678 fő	1697 fő	4 689	4 689	858	18,3%
-Főnyed	1678 fő	86 fő	237	237	43	18,1%
-Hollád	276 fő	275 fő	761	761	139	18,3%
-Tikos	130 fő	138 fő	382	382	70	18,3%
-Szegerdő	1678 fő	226 fő	625	625	114	18,2%
-Vörs	505 fő	498 fő	1 376	1 376	252	18,3%

Balatonszentgyörgy, 2014. augusztus 29.



3
.....SZ.

előterjesztés

**Tikos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2014.év szeptember hó 17. napján
tartandó rendkívüli nyilvános ülésére**



Tárgy: Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal 2014.évi költségvetésének
módosítása

Melléklet: 1 db költségvetés módosítás

Határozati javaslat:

„
Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonszentgyörgyi Közös
Önkormányzati Hivatal 2014.évi költségvetése módosítását megismerte, megtárgyalta, azt a
jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Török Csilla jegyző”

Kérem az előterjesztésem megtárgyalását.

Balatonszentgyörgy, 2014. augusztus 29.

Török Csilla sk.
jegyző

Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal
2014. évi elemi költségvetés módosítása

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
Törvény szerinti illetmények, munkabérek	22 738	23 163
Céljutalom választások		690
Béren kívüli juttatások	1 326	1 326
Közlekedési költségterítés	168	168
Egyéb költségterítés	193	193
Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai		
Külsős személyi juttatások	1 220	2 710
<i>Megbízási díj</i>	1 200	1 200
<i>Megbízási díj választás</i>		1 380
<i>Egyéb külső személyi juttatások</i>	20	130
Személyi juttatások összesen	25 645	28 250
Szociális hozzájárulási adó	6 115	6 789
Egészségügyi hozzájárulás	283	319
Kedvezményes hozzájárulási adó fizetési kötelezettség	348	348
Munkáltató által fizetett személyi jövedelemadó	290	311
Munkaadót terhelő járulékok és szociális hj.adó	7 036	7 767
Szakmai anyagok beszerzése	10	60
Uzemeltetési anyagok beszerzése	2 910	2 680
<i>Irodaszer, nyomtatvány beszerzés</i>	2 110	1 995
<i>Egyéb anyag beszerzés</i>	800	685
Informatikai szolgáltatások igénybevétele	100	350
Egyéb kommunikációs szolgáltatások	540	540
Közüemi díjak	1 745	1 745
<i>Gázdíj</i>	1 105	1 105
<i>Aramdíj</i>	470	470
<i>Vízdíj</i>	170	170
Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	500	200
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	405	405
Egyéb szolgáltatások	2 070	2 070
<i>Postai feladási díj</i>	840	840
<i>Egyéb üzemfenntartási szolgáltatások</i>	1 230	1 230
Kiküldetések kiadásai	1 660	1 660
Működési célú előzetesen felszámított ÁFA	2 191	2 264
Dologi kiadások összesen	12 131	11 974
Egyéb működési célú támogatások AHT-n belülre	1 142	1 122
Egyéb működési célú támogatások AHT-n kívülre		20
MUKODESI KIADASOK OSSZESEN	45 954	49 133
Immateriális javak beszerzése	1 596	1 596
Informatikai eszközök beszerzése	100	300
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése	1 870	2 170
<i>Fénymásoló beszerzés</i>	1 750	2 050
<i>Kisértékű tárgyi eszköz beszerzés</i>	120	120
FELHALMOZÁSI KIADASOK OSSZESEN	3 566	4 066
KIADASOK MINSOSSZESEN	49 520	53 199

Készletértékesítés		
Szolgáltatások ellenértéke	20	20
Saját bevételek összesen	20	20
Egyéb működési célú támogatások AHT-n belülről		3 139
Előző évi pénzmaradvány	118	118
Intézmény finanszírozás	49 382	49 922
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN	49 520	53 199

Osszes kiadás			49 520	53 199
Le: Saját bevétel			20	20
Egyéb működési célú támogatások AHT-n belülről				3 139
Pénzmaradvány			118	118
Finanszírozandó	2012.	2013.	49 382	49 922
-Balatonszentgyörgy		Allami támogatás	41 312	41 852
-Balatonszentgyörgy	1678 fő	1697 fő	4 689	4 689
-Főnyed	1678 fő	86 fő	237	237
-Hollád	276 fő	275 fő	761	761
-Tikos	130 fő	138 fő	382	382
-Szegerdő	1678 fő	226 fő	625	625
-Vörs	505 fő	498 fő	1 376	1 376

Balatonszentgyörgy, 2014. augusztus 29.



Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal

2014. évi költségvetés módosítás

Bevételek változása	3679
Egyéb működési célú támogatás központi költségvetéstől	3139
Országgyűlési képviselő választás	1569
Európai parlamenti képviselő választás	1570
Központi irányítószervi támogatás	540
Bérkompenzáció 1-6.hó	282
Bérkompenzáció 7-9. hó	258

Kiadások változása	Személyi juttatás	Járadék	Dologi kiadás	Beruházás	Összesen
Országgyűlési és Európai parlamenti választások	2180	616	343		3139
Bérkompenzáció 1-6. hó	222	60			282
Bérkompenzáció 7-9. hó	203	55			258
Kisértékű tárgyi eszköz beszerzés átcsoportosítás			-500	500	0
Összesen	2605	731	-157	500	3679

Balatonszentgyörgy, 2014. augusztus 29.



H. K.

Előterjesztés

Tikos Község Önkormányzata Képviselő – testületének

2014. szeptember 17. napján tartandó ülésére



Tisztelt Képviselő – testület!

Az Önkormányzat 2014. I. félévi költségvetési gazdálkodásáról szóló jelentést az előterjesztés mellékletei tartalmazzák.

Kérem az előterjesztés megtárgyalását és elfogadását.

Tikos, 2014. augusztus 29.



Határozati javaslat

...../2014./ / kt. határozat:

Tikos Község Önkormányzatának Képviselő – testülete az Önkormányzat 2014. I. félévi gazdálkodásáról szóló jelentést

- a) 40.130 e Ft eredeti, 44.440 e Ft módosított bevételi előirányzattal, 18.690 e Ft teljesítéssel,
- b) 40.130 e Ft eredeti, 44.440 e Ft módosított kiadási előirányzattal, 15.931 e Ft teljesítéssel,
- c) a 2014. június 30-i állapotnak megfelelően 13.748 e Ft pénzkészlettel elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kónya László polgármester

Az önkormányzat és költségvetési szervek bevételei forrásonként

Adatok ezer forintban!

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Tény 2014.06.30.	Teljesítés %
I. MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK (1+2+3+4)	30 030	31 390	15 708	50,0%
1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	27 868	29 228	14 031	48,0%
Önkormányzatok működési támogatásai	17 697	19 057	9 463	49,7%
Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	6 374	6 374	3 315	52,0%
Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása				
Települési önkormányzatok szociális gyermekjóléti és gyermekéktézttetési feladatainak támogatása	9 816	9 816	4 797	48,9%
Települési önkormányzatok kulturális feladatainak tájmozatása	157	157	82	52,2%
Működési célú központosított előirányzatok	111	1 471	1 269	86,3%
Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatása	1 239	1 239		0,0%
Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	10 171	10 171	4 568	44,9%
2. Közhatalmi bevételek	1 784	1 784	1 247	69,9%
Vagyoní típusú adók	430	430	312	72,6%
Értékesítési és forgalmi adók	1 300	1 300	893	68,7%
Gépjárműadók	30	30	22	73,3%
Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók				
Egyéb közhatalmi bevételek	24	24	20	83,3%
3. Működési bevételek	378	378	385	101,9%
Készletértékesítés ellenértéke				
Szolgáltatások ellenértéke				
Közvetített szolgáltatások ellenértéke				
Tulajdonosi bevételek	238	238	346	145,4%
Ellátási díjak				
Kiszámlázott általános forgalmi adó				
Kamatbevételek	140	140	39	27,9%
Egyéb működési bevételek				
4. Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	45	
Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről				
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről			45	
Egyéb működési célú átvett pénzeszközök				
II. FELHALMOZÁSI KIADÁSOK (6+7+8)	100	3 050	2 982	97,8%
6. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	2 950	2 950	100,0%
Felhalmozási célú önkormányzati támogatások		2 950	2 950	100,0%
Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				
7. Felhalmozási bevételek	0	0	0	
Immateriális javak értékesítése				
Ingatlanok értékesítése				
Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
Részesedések értékesítése				
8. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	100	100	32	32,0%
Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről				
Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről				
Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	100	100	32	32,0%
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK (I+II)	30 130	34 440	18 690	54,3%
III. Maradvány igénybevétele	10 000	10 000	0	0,0%
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	10 000	10 000		0,0%
Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele				
BEVÉTELEK MINDOSSZESEN (I+II+III)	40 130	44 440	18 690	42,1%

2.melléklet

a .../2014./...../ határozathoz

Önkormányzat és költségvetési szervek kiadási előirányzatai

Adatok ezer forintban!

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Tény 2014.06.30.	Teljesítés %
MUKODESI KIADASOK	31 710	33 070	14 618	44,2%
Kötelező feladatok	31 690	33 050	14 614	44,2%
Személyi jellegű kiadások	12 004	12 120	6 477	53,4%
Munkaadót terhelő járulékok	2 148	2 179	1 180	54,2%
Dologi jellegű kiadások	6 909	6 909	2 505	36,3%
Ellátottak pénzbeli jutatai	9 654	9 654	3 648	37,8%
Egyéb működési célú támogatások	975	2 188	804	36,7%
Önként vállalt feladatok	20	20	4	20,0%
Személyi jellegű kiadások				
Munkaadót terhelő járulékok				
Dologi jellegű kiadások				
Ellátottak pénzbeli jutatai				
Egyéb működési célú támogatások	20	20	4	20,0%
FELHALMOZASI KIADASOK	7 311	10 261	1 313	12,8%
Kötelező feladatok				
Pályázati önrész	7 311	6 811		0,0%
Hivatali tető felújítás		1 352	1 012	74,9%
Útfelújítás		1 598		0,0%
Kisértékű tárgyi eszközbeszerzés		200	83	41,5%
Könyvtár mennyezet felújítás		300	218	
Önként vállalt feladatok	0	0	0	
ALTALANOS TARTALEK	100	100		0,0%
FELHALMOZASI CÉLU TARTALEK	1 009	1 009		0,0%
MINDÖSSZESEN	40 130	44 440	15 931	35,8%

Az Önkormányzat működési kiadásai

Adatok ezer forintban!

Kötelező feladatok	Személyi juttatás		Járadékok		Dologi kiadás		Segély		Pénzeszköz átadás				Összesen	
	Módosított előirányzat	Tény 2014.06.30.	Módosított előirányzat	Tény 2014.06.30.	Módosított előirányzat	Tény 2014.06.30.	Módosított előirányzat	Tény 2014.06.30.	AHT-n belülre		AHT-n kívülre		Módosított előirányzat	Tény 2014.06.30.
									Módosított előirányzat	Tény 2014.06.30.	Módosított előirányzat	Tény 2014.06.30.		
Ungvári	2 892	1 227	721	326	873	526			94			57	4 580	2 136
Községgazdálkodás					2 300	740			30	8	1 353	401	3 683	1 149
Falugondnok	1 920	988	471	256	1 696	601							4 087	1 845
Közfoglalkoztatás	7 308	4 262	987	598	418								8 713	4 860
Zöldterület kezelés					116	143							116	143
Utifenntartás					550	20							550	20
Háziorvos					310	181							310	181
Temető					141	1							141	1
Könyvtár					150	75							150	75
Közügyi					355	218							355	218
Rendsz.szoc.segély							943	523					943	523
Foglalkoztatást helyettesítő támogatás							5 198	2 100					5 198	2 100
Apolási díj													0	0
Lakásfennt.tám.							1 865	654					1 865	654
Álmeneti segély							650	203					650	203
Természetbeni álmeneti segély							300	168					300	168
Rendszeres gyermekvédelmi támogatás							258						258	0
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás							410						410	0
Óvodáztatási támogatás							30						30	0
Ügyelet									100	50			100	50
Intézményfinanszírozás:														
Közös Önkormányzati Hivatal									382	188			382	188
Óvoda									201	100			201	100
Alapszolgáltatási Központ									28				28	0
Könyvtár													0	0
Kötelező feladatok összesen	12 120	6 477	2 179	1 180	6 909	2 505	9 654	3 648	835	346	1 353	458	33 050	14 614
Önként vállalt feladatok	Személyi juttatás		Járadékok		Dologi kiadás		Segély		Pénzeszköz átadás				Összesen	
	Módosított előirányzat	Tény 2014.06.30.	Módosított előirányzat	Tény 2014.06.30.	Módosított előirányzat	Tény 2014.06.30.	Módosított előirányzat	Tény 2014.06.30.	AHT-n belülre		AHT-n kívülre		Módosított előirányzat	Tény 2014.06.30.
									Módosított előirányzat	Tény 2014.06.30.	Módosított előirányzat	Tény 2014.06.30.		
Községgazdálkodás	0	0	0	0	0	0			0	4	20	4	20	4
Önként vállalt feladatok összesen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	20	4	20	4
Mindösszesen	12 120	6 477	2 179	1 180	6 909	2 505	9 654	3 648	835	350	1 373	458	33 070	14 618

3.melléklet

a .../2014./...../ határozathoz

Az önkormányzat és költségvetési szervei beruházási kiadásai feladatonként

Adatok ezer forintban!

feladat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Tény 2014.06.30.	Teljesítés %
Pályázati önrész	7311	6 811		0,0%
Kisértékű tárgyi eszköz vásárlás		200	83	41,5%
Mindig tv. beltéri egység könyvtár			8	
Irodabútor könyvtár			41	
Vetítővászon könyvtár			34	
Összesen	7311	7 011	83	1,2%

4.melléklet

a .../2014./...../ határozathoz

Az önkormányzat és költségvetési szervei felújítási kiadásai feladatonként

Adatok ezer forintban!

feladat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Tény 2014.06.30.	Teljesítés %
Könyvtár mennyezet felújítás		300	218	72,7%
Hivatal tető felújítás		1352	1012	74,9%
Útfelújítás		1598		0,0%
Összesen	0	3 250	1 230	37,8%

5.melléklet

a .../2014./...../ határozathoz

Lakosságnak juttatott támogatások

Adatok ezer forintban!

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Tény 2014.06.30.	Teljesítés %
Támogatások	1 600	1 600	655	40,9%
Lakossági személyszállítás	1 600	1 600	655	40,9%
Szociális, rászorultsági ellátások	1 360	1 360	371	27,3%
Átmeneti segély Szoc. Tv. 45.§	650	650	203	31,2%
Átmeneti segély Szoc. Tv. 47.§	300	300	168	56,0%
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás Gyvt. 21.§	410	410		0,0%
Mindösszesen	2 960	2 960	1 026	34,7%

6.melléklet

a .../2014./...../ határozathoz

Létszám-előirányzat

Adatok főben!

Költségvetési szerv	Módosított előirányzat				Tény 2014.06.30.			
	Köztisztviselő	Közalkalmazott	MT. hatálya alá tartozó	Összesen	Köztisztviselő	Közalkalmazott	MT. hatálya alá tartozó	Összesen
Onkormányzat		1	8	9		1	5	6
Összesen	0	1	8	9	0	1	5	6

7.melléklet

a .../2014/...../ határozathoz

Közfoglalkoztatottak létszámadatai

Adatok főben!

Átlagléttség

15 fő 8 órás foglalkoztatás 1 hónapra

4 fő 8 órás foglalkoztatás 5 hónapra

1 fő 8 órás foglalkoztatás 5 hónapra

5 fő 8 órás foglalkoztatás 4 hónapra

2 fő 8 órás foglalkoztatás 4 hónapra

Összesen

5 fő

5 fő

Az önkormányzat összevont költségvetési mérlege

Adatok ezer forintban!

BEVÉTELEK	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Tény 2014.06.30.	Teljesítés %
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK				
Pénzforgalmi bevételek				
Működési célú	30 030	31 390	15 708	50,0%
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	27 868	29 228	14 031	48,0%
Közhatalmi bevételek	1 784	1 784	1 247	69,9%
Működési bevételek	378	378	385	101,9%
Működési célú átvett pénzeszközök			45	
Felhalmozási célú	100	3 050	2 982	97,8%
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		2 950	2 950	100,0%
Felhalmozási bevételek				
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	100	100	32	32,0%
BEVÉTELEK ÖSSZESEN (Pénzforgalom nélküli és finanszírozási célú bevételek nélkül)	30 130	34 440	18 690	54,3%
Maradvány igénybevétele	10 000	10 000		0,0%
I. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	10 000	10 000		0,0%
II. Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele				
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN	40 130	44 440	18 690	42,1%
KIADÁSOK	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Tény 2014.06.30.	Teljesítés %
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK				
Pénzforgalmi kiadások				
Működési célú	31 710	33 070	14 618	44,2%
Személyi jellegű kiadások	12 004	12 120	6 477	53,4%
Munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	2 148	2 179	1 180	54,2%
Dologi és egyéb folyó kiadások	6 909	6 909	2 505	36,3%
Ellátottak pénzbeli juttatásai	9 654	9 654	3 648	37,8%
Egyéb működési célú kiadások	995	2 208	808	36,6%
Felhalmozási célú	7 311	10 261	1 313	12,8%
Pályázati önrész	7 311	6 811		0,0%
Hivatal tető felújítás		1 352	1 012	74,9%
Útfelújítás		1 598		
Könyvtár mennyezet felújítás		300	218	
Kisértékű tárgyi eszköz beszerzés		200	83	
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (Pénzforgalom nélküli és finanszírozási kiadások nélkül)	39 021	43 331	15 931	36,8%
Általános tartalék	100	100		0,0%
Felhalmozási célú tartalék	1 009	1 009		0,0%
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN	40 130	44 440	15 931	35,8%

9.melléklet

a .../2014./...../ határozathoz

Közvetett támogatások

Adatok ezer forintban!

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Tény 2014.06.30.	Teljesítés %
Magánszemélyek kommunális adója 15/2010.(XII.9.) ÖR 7. § alapján	216	216	108	50,0%
Mindösszesen	216	216	108	50,0%

Előterjesztés

Tikos Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2014.év szeptember 17.napján tartandó rendkívüli nyilvános ülésére



Tárgy: ügyvédi meghatalmazás adása a Siófoki Járásbíróság előtt az AVE Zöldfok Zrt. 8600 Siófok Bajcsy-Zsilinszky u. 220. szám alatti felperes által, Andocs Község Önkormányzat I.r. és társai (I.-Lv.r.) alperesk ellen indított 1.F.20.397/2014.szám alatti szerződésszegéssel okozott kár és szerződésből eredő egyéb igények érvényesítése iránti perben való képviseletre.

Melléklet: 1 db idéző végzés

1 db keresetlevél

1 db ügyvédi meghatalmazás tervezet + árajánlat

Tisztelt Képviselő-testület!

A Siófoki Járásbíróság előtt az AVE Zöldfok Településgazdálkodási és Kommunális Zrt. pert indított Andocs Község Önkormányzata és társai ellen szerződésszegéssel okozott kár és szerződésből eredő egyéb igények érvényesítése iránt. A megküldött keresetlevélnek alperesként Tikos Község Önkormányzata is szerepel mint XLVII.r. alperes az Üzemeltetési Szerződésből eredően a felperesnél a 2014.01.01. és 2014.04.30 közötti időszakban felmerült 39.376.- Ft kártérítés megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28.napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§.-ában foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére.

Tikos Község Önkormányzata miután az AVE Zöldfok Zrt.-vel a hulladékgazdálkodási szerződést 2013 évvégével megszüntette, a hulladékot a Dél-Nyugat Balatoni Hulladékgazdálkodási Kft. cége – melynek Tikos Önkormányzata is tagja – szállítja..

A per arra irányul, hogy az AVE Zöldfok Zrt.-nek kára keletkezett abból, hogy a perben alperesként szereplő önkormányzatok nem a Zrt. által üzemeltett hulladéklerakó-ba (Ordacsehi) szállítják szemet.

A Dél-nyugat Balatoni Hulladékgazdálkodási Társulás 2014.év augusztus hó 4.napján tartott társulási ülésén úgy döntött, hogy mivel a társulásba tartozó önkormányzatok nagyrésze érintett a témában, közös ügyvédet kellene megbízni. A Társulási Tanács elnöke (Balatonfenyves Község Polgármestere) árajánlatot kért Dr. Nagy Marianna ügyvéd európai jogi szakjogász Ügyvédi Irodájától a perben való képviselet ellátása tárgyában , amely jelen jkv. mellékletét képezi.

Tikos esetében a pertárgy értéke a késedelmi kamat nélkül 39.376.- Ft, ennek az 5 %-a 1.970.- Ft lenne, azonban az ajánlat szerint a 32/2003.(VIII.22.) IRM rendelet a bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi költségekről szóló jogszabályban írtakkal összhangban 3.§.(2) bekezdés alapján a Polgári perben az elsőfokú bírósági eljárásban az ügyvéd munkadíjának a pervesztes felelt terhelő összege a) 10 millió Ft-ot meg nem haladó pertárgyérték esetén a pertárgyérték 5 %-a, de legalább 10.000.- Ft. Ennek megfelelően a képviselő-testületnek a 10.000.- Ft összeg munkadíjat kellene jóváhagynia.

Javasolom, hogy Dr. Nagy Marianna ügyvéd Európa jogi szakjogász kerüljön meghatalmazásra Tikos Község Önkormányzata perbeni képviseletével.

Határozati javaslat:

„Tikos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az AVE Zöldfok Zrt. által Andocs Község Önkormányzat és társai alperesek ellen a Siófoki Járásbíróság előtt kártérítés megfizetése iránt indított 1.G.20.397/2014 számú perben meghatalmazza dr. Nagy Marianna , 8630 Balatonboglár, Erzsébet u. 1/a.szám atti ügyvédet a perbeli képviselet ellátásával.

A képviselő-testület az ügyvédi árajánlat alapján az ügyvédi munkadíjra az önkormányzatra eső pertárgyérték 5 %-át, azaz legalább 10.000.- Ft-ot biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kónya László polgármester”

Javasolom az előterjesztésem megtárgyalását, és az ügyvédi meghatalmazás megadását.

Tikos, 2014. szeptember 13.

Kónya László sk.
polgármester





Siófoki Járásbíróság
8600 Siófok
Kele u.2.

Tisztelt Járásbíróság!

Az AVE Zöldfok Zrt. (8600.Siófok, Bajcsy-Zs.u 220.) felperesnek

2014. MÁJ 20.
20. 397 / 2014

	Alperes neve		Címe	Képviseli
1.	Andocs Község Önkormányzata	I. rendű alperes	8675 Andocs, Szent Ferenc tér 1.	Törőcsik Ferencné polgármester
2.	Bábonymegyer Község Önkormányzata	II. rendű alperes	8658 Bábonymegyer, Dózsa Gy. u. 50.	Kiss Sándorné polgármester
3.	Balatonszabadi Község Önkormányzata	III. rendű alperes	8651 Balatonszabadi, Vak B. u. 102.	Molnár Árpád polgármester
4.	Balatonszemes Község Önkormányzata	IV. rendű alperes	8636 Balatonszemes, Bajcsy-Zs. u. 23.	Takács József polgármester
5.	Bedegkér Község Önkormányzata	V. rendű alperes	8666 Bedegkér, Rákóczi u. 147.	Steinbacher Jenő polgármester
6.	Kánya Község Önkormányzata	VI. rendű alperes	8667 Kánya, Fő u. 170.	Léner Ferenc polgármester
7.	Kapoly Község Önkormányzata	VII. rendű alperes	8671 Kapoly, Kossuth L. u. 56.	Németh Zoltán polgármester
8.	Kára Község Önkormányzata	VIII. rendű alperes	7285 Kára, Kölcsey u. 1.	Hoffman Ferenc polgármester
9.	Köröshegy Község Önkormányzata	IX. rendű alperes	8617 Köröshegy, Petőfi S. u. 71.	Marczali Tamás polgármester
10.	Lulla Község Önkormányzata	X. rendű alperes	8660 Lulla, Kossuth u. 49.	Kleiber Jenőné polgármester
11.	Miklósi Község Önkormányzata	XI. rendű alperes	8669 Miklósi, Rákóczi u. 3.	Kristóf Györgyi polgármester
12.	Nágocs Község Önkormányzata	XII. rendű alperes	8674 Nágocs, Hősök tere 10.	Dr. Pap Imre polgármester
13.	Sérsekszőlős Község Önkormányzata	XIII. rendű alperes	8660 Sérsekszőlős, Szabadság u. 15.	Teleki Ákos Zoltán polgármester
14.	Somogyacsa Község Önkormányzata	XIV. rendű alperes	7283 Somogyacsa, Kossuth u. 187.	Harkány Sándor polgármester
15.	Somogydöröcske Község Önkormányzata	XV. rendű alperes	7284 Somogydöröcske, Keleti u. 80.	Zoltán Péter polgármester
16.	Somogyegres Község Önkormányzata	XVI. rendű alperes	8660 Somogyegres, Petőfi u. 3.	Berta János polgármester
17.	Somogymeggyes Község Önkormányzata	XVII. rendű alperes	8673 Somogymeggyes, Akácfa u. 4.	Weisz József polgármester
18.	Szorosad Község Önkormányzata	XVIII. rendű alperes	7285 Szorosad, Arany J. u. 11.	Kendi Tibor polgármester

42.	Öreglak Község Önkormányzata	XLII. rendű alperes	8697 Öreglak, Fő u. 14.	Maczuczka Miklós polgármester
43.	Somogybabod Község Önkormányzata	XLIII. rendű alperes	8684 Somogybabod, Kossuth u. 24.	Káldi László polgármester
44.	Somogytúr Község Önkormányzata	XLIV. rendű alperes	8683 Somogytúr, Árpád u. 34.	Müller Tibor polgármester
45.	Somogyvár Község Önkormányzata	XLV. rendű alperes	8698 Somogyvár, Kaposvári út 2.	Móring József Attila polgármester
46.	Szőlősgyőrök Község Önkormányzata	XLVI. rendű alperes	8692 Szőlősgyőrök, Szabadság u. 18.	Klotz Péter polgármester
47.	Tikos Község Önkormányzata	XLVII. rendű alperes	8731 Tikos, Iskola u. 16.	Kónya László polgármester
48.	Visz Község Önkormányzata	XLVIII. rendű alperes	8681 Visz, Rákóczi u. 32.	Szücs Attila Gábor polgármester
49.	Vörs Község Önkormányzata	XLIX. rendű alperes	8711 Vörs, Alkotmány u. 29.	Farkas László polgármester
50.	Főnyed Község Önkormányzata	L. rendű alperes	8732 Főnyed, Kossuth L. u. 31.	Marton István polgármester
51.	Szegerdő Község Önkormányzata	LI. rendű alperes	8711 Szegerdő, Liget u. 18.	Horváth János Istvánné polgármester
52.	Bonnya Község Önkormányzata	LII. rendű alperes	7281 Bonnya, Petőfi u. 63.	Pácsverné Komjáthy Zita Ágnes polgármester
53.	Fiad Község Önkormányzata	LIII. rendű alperes	7282 Fiad, Kossuth Lajos u. 48.	Gyurik Attila polgármester
54.	Kisbárapáti Község Önkormányzata	LIV. rendű alperes	7282 Kisbárapáti, Fő u. 83.	Kiss Jánosné polgármester
55.	Tab Város Önkormányzata	LV. rendű alperes	8660 Tab, Kossuth Lajos u.49.	Schmidt Jenő polgármester

alperesek ellen kártérítés és szerződésszegésből eredő igények érvényesítése iránt a felperes jogi képviseletében az alábbi kereseti kérelmet terjesztem elő:

I. AZ ALPERESI SZERZŐDÉSSZEGÉST MEGALAPOZÓ TÉNYÁLLÁS

A./ Az ISPA/KA projekt és az annak során létesült eszközök igénybevételének kötelezettsége

1./ A 2002 HU 16P PE 018 hivatkozási számú ISPA/KA projekt és a megvalósítására létrejött Konzorcium

A Dél-Balaton és Sió-völgye Nagytérség területén 2002 HU 16P PE 018 hivatkozási szám alatt 2002-ben indult azon ISPA/KA projekt, amelynek keretében az abban résztvevő 204 önkormányzat regionális integrált hulladékkezelési rendszerének megvalósítását tűzte ki célul, és a rendszer kialakítására, az ehhez szükséges pénzügyi feltételrendszer megteremtésére, a beruházás keretében megvalósuló létesítmények és beszerzendő gépek, berendezések üzemeltetésére, az eszközök közszolgáltatás keretében (is) történő hasznosítására konzorciumot hoztak létre.

A Konzorciumi Szerződés aláírására 2002.06.20-án került sor.

későbbiekben nem akadályozzák a rendszer működését, illetve belső működésük során minden tekintetben gyors, aktív tevékenységgel biztosítják a megvalósítást.

A III/6. pont szerint „Tagok kötelezettséget vállalnak a megvalósuló projekt egységes elvek szerinti üzemeltetésére, vagy annak biztosítására....”

A „Dél-Balatoni, Sió-völgyi komplex települési szilárd hulladékkezelési rendszer kialakítása megnevezésű, ISPA/KA finanszírozású projekt keretén belül a Dél-balatoni területén megvalósuló létesítmények, eszközök, berendezések üzemeltetése” tárgyú, nyílt közbeszerzési eljárás nyertese az AVE Zöldfok Zrt. lett.

Ennek alapján került sor 2007.03.08. napján az AVE Zöldfok Zrt, mint üzemeltető és - a Konzorciumi Szerződést aláíró, északi projektterülethez tartozó 104 Önkormányzat képviselőjében általános képviselői jogosultsággal eljáró gesztorként - Siófok Város Önkormányzata között létrejött Üzemeltetési Szerződés megkötésére.

A szerződés I/2. pontja szerint „A felek rögzítik, hogy a jelen szerződés a fenti tárgyú közbeszerzési eljárásban megjelent Ajánlati Felhívásban, a hozzá kapcsolódó Dokumentációban, Műszaki Leírásban, ezek mellékleteiben /Önkormányzati Konzorcionális Szerződés (2002.06.20.)., ISPA/KA Támogatási Szerződés, ISPA/KA Pénzügyi Megállapodás, ISPA pályázati Megvalósíthatósági Tanulmány, 89/2004. (IV. 20.) Korm. Rendelet az ISPA projektek pénzügyi megállapodásainak kihirdetéséről (18. számú melléklete)/ továbbá az üzemeltető által a közbeszerzési eljárás során benyújtott Szakmai Ajánlatban és Pénzügyi Ajánlatban, valamint azok mellékleteiben meghatározott együttes feltételrendszer figyelembevételével jött létre.

Az Üzemeltetési Szerződés II. pontja szerint a szerződés egyik alapvető célja a hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási létesítmények, eszközök, berendezések ISPA/KA feltételrendszer szerinti üzemeltetése a Dél-Balatoni projektterület 104 településén

Az Üzemeltetési Szerződés alapján az AVE Zöldfok Zrt. 2018. október hó 31. napjáig kizárólagosan jogosult és köteles az ISPA/KA projekt során létrejött eszközök üzemeltetésére, míg a X/3. pont alapján „Az Önkormányzat minden rendelkezésére álló eszközzel biztosítja, hogy a Dél-balatoni projektterület 104 településéről a települési szilárd hulladék az egységes környezethasználati engedélyekben meghatározott regionális hulladékkezelő,- lerakó telepekre kerüljön.”

Az üzemeltetési szerződés másolatát F/4. sz. alatt csatolom.

4./ Az igénybevételi kötelezettség önkormányzatok általi megszegése

A közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről szóló 317/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésének f) alpontja szerint „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésben a közszolgáltató kötelességeként meg kell határozni a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezelésére meghatározott helyek és létesítmények igénybevételét.”

Ugyanezen jogszabály 4.§ (3) bekezdésének d./ alpontja szerint „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésben a települési önkormányzat kötelességeként meg kell határozni a települési igények kielégítésére alkalmas hulladék gyűjtésére, szállítására, kezelésére szolgáló helyek és létesítmények meghatározását”

Az alperesi önkormányzatok a Konzorciális Szerződésben és Üzemeltetési Szerződésben előírt és vállalt kötelezettségeik ellenére 2014.01.01-től hatályos közszolgáltatási szerződéseikben - a fenti jogszabály rendelkezései alapján - a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezelésére, ártalmatlanítására nem a vállalásuk szerinti somi, ill ordacsehi hulladéklerakó helyet jelölték

Az Üzemeltetési Szerződésből eredően ugyanis mind az üzemeltető AVE Zöldfok Zrt-nek, mind pedig az önkormányzatoknak jelentős pénzügyi jellegű kötelezettségei állnak fenn a szerződés lejártáig, 2018.10.31. napjáig.

Ezen kötelezettségek a következők:

- Az AVE Zöldfok Zrt. üzemeltető által viselendő pénzügyi kötelezettségek:

a./ Önkormányzati finanszírozási kötelezettség: Az Üzemeltetési Szerződés VIII/1. pontjában foglaltak szerint az üzemeltető átvállalta az önkormányzatok által viselendő önkormányzati finanszírozási kötelezettség megfizetését, azaz

- a teljes ISPA/KA projekt beruházási költségének 10 %-át, továbbá az ISPA/KA projekt megvalósításához szükséges, 2006.06.30-ig már felmerült, 809.478.000.-Ft +ÁFA összegű projekt előkészítési költségeinek teljesítését
- továbbá a pályázat kiírásától a projekt teljes megvalósításáig felmerülő önkormányzati finanszírozási kötelezettség teljesítését 2.313.106. EUR+ÁFA összeg erejéig.

b./ Használati díj fizetési kötelezettség: A fentiek felül az Üzemeltetési Szerződés VIII/2. pontjában foglaltak szerint az üzemeltető vállalta 264.643.000.-Ft +ÁFA/naptári év mértékű használati díj fizetését, amely az egyéb, lerakón kívüli eszközök (gyűjtőjárművek, gyűjtőszigetek, hulladékudvarok) használati díjából és a lerakó-használati díjból áll.

Az AVE Zöldfok Zrt. fenti kötelezettségei alapján ezidáig csaknem 2 milliárd forintot, pontosan 1.999.222.502.-Ft-ot fizetett a konzorciumi közösségnek, melyből a megfizetett használati díj összege 570.276.567.-Ft.

- Az önkormányzatok kötelezettsége:

a./ Indokolt ISPA/KA költségek elismerése: Az Üzemeltetési Szerződés VIII/3 pontjában a konzorciumot alkotó önkormányzatok kötelezettséget vállaltak arra, hogy a díjak megállapításánál indokolt költségként elismerik az üzemeltetőnek az ISPA/KA létesítmények üzemeltetési jogának megvásárlásával, továbbá működtetésével kapcsolatos valamennyi költségét és ráfordítását, így különösen, de nem kizárólagosan

- az üzemeltető által az üzemeltetési jog megvásárlásához (az üzemeltetési díj megfizetéséhez) felvett hitelek kamatráfordításait, és a hitel egyéb költségeit,
- az üzemeltetési jogra, mint vagyoni értékű jogra elszámolt értékcsökkenést (a lineáris módon, a szerződés teljes időtartamára számított értékcsökkenési leírási költség figyelembe vételével)
- az üzemeltetés során az Önkormányzat által megállapított, az üzemeltető által fizetendő használati díjat
- a felelősségbiztosítás,- és a vagyonbiztosítás díját

b./ Az üzemeltetőt megillető hulladékkezelési díj:

Az AVE Zöldfok Zrt-t az eszközök és a létesítmények közszolgáltatásban történő hasznosításáért hulladékkezelési díj illeti meg.

- Az üzemeltetőt megillető hulladékkezelési díj beszedésének módja: Az Üzemeltetési Szerződés VIII/3. pontja szerint az üzemeltető a hulladékkezelési díjat a hulladékbirtokosokkal/önkormányzatokkal kötött szerződések alapján szedi be.

A fentiek alapján az önkormányzatok 2018.10.31-ig

- kötelesek igénybe venni az ISPA/KA eszközöket, ennek keretében kötelesek a közszolgáltatás keretében keletkezett települési szilárd hulladékokat a somi, illetve ordacsehi hulladéklerakóra beszállítani,

A fentiek alapján az önkormányzatok fenti kötelezettségvállalása csak oly módon teljesíthető, ha

- az önkormányzatok a fenti követelményeknek megfelelő közszolgáltatási szerződést kötnek a közszolgáltató-üzemeltetővel (azaz az önkormányzat a közszolgáltató-üzemeltetővel kötött közszolgáltatási szerződésben biztosítja az ISPA/KA létesítmények igénybevételét és a hulladékkezelési díj és az ISPA/KA költségek megtérülését) -,

vagy

- gondoskodnak arról, hogy „külső” közszolgáltatójuk a fenti követelményeknek megfelelő alvállalkozói szerződést kössön az üzemeltetővel, (azaz az üzemeltető és a „külső” közszolgáltató közötti alvállalkozói szerződésben a „külső” közszolgáltató vállal kötelezettséget az ISPA/KA létesítmények igénybevételére, a hulladékkezelési díj és az ISPA/KA költségek megfizetésére)

vagy

- az önkormányzatok – az üzemeltetővel kötött, külön szerződés keretében – maguk vállalják az igénybevétel biztosítását, ill. a hulladékkezelési díj és az ISPA/KA költségek megfizetését.

Amennyiben tehát nem az üzemeltető a közszolgáltató és így nem az önkormányzattal kötött közszolgáltatási szerződés alapján kerül a hulladékkezelési díj megfizetésre, akkor annak viseléséről az Üzemeltetési szerződés rendelkezései szerint a hulladékbirtokosnak, azaz a „külső” közszolgáltatónak, illetve amennyiben az erre vonatkozó kötelezettséget az önkormányzat átvállalja, az önkormányzatnak kell szerződés keretében az üzemeltetővel megállapodnia.

Az Üzemeltetési Szerződés 2007.03.08-i létrejöttétől egészen 2013.12.31-ig a fentiekben körülírt szerződéses rendelkezések - az ISPA/KA eszközök, létesítmények közszolgáltatásban történő hasznosítása és perbeni lerakók igénybevétele által, a fentiekben körülírt közszolgáltatási,- illetve alvállalkozási szerződéses modellek alkalmazása alapján (*a Tabi Önkormányzat kivételével) - **következetesen érvényesültek is.**

* Tab önkormányzata a többi alperesi önkormányzathoz képest jóval korábbi időponttól, 2011. augusztus 5. óta nem veszi igénybe az ISPA/KA eszközöket és nem használja az ISPA/KA projekt keretében megvalósult lerakót sem. Ennek ellenére a tárgyi perben az AVE Zöldfok Zrt. felperes jelenleg a tabi önkormányzattal szemben is csak a 2014.01.01-től 2014.04.30-ig terjedő időszakra eső kárigénye megtérítését kéri, ugyanakkor az AVE Zöldfok Zrt. a tabi önkormányzat vonatkozásában jogfenntartással él a 2011. augusztus 5.-től 2013.12.31-ig eltelt időben felmerült, a jelen keresettel érvényesített kárán felüli, további kárának érvényesítésére.

2013.12.31. napjáig az északi ISPA/KA projekterület 104 önkormányzatából 78 önkormányzatnál az AVE Zöldfok Zrt. volt az önkormányzatokkal kötött szerződéssel rendelkező közszolgáltató, míg a többi településen működő közszolgáltatókkal (Tab esetét kivéve) alvállalkozói szerződéssel rendelkezett. Ennél fogva 78 önkormányzat esetében közszolgáltatóként, az önkormányzatokkal kötött közszolgáltatási szerződések alapján szedte be a hulladékkezelési díjat, illetve biztosította az eszközök közszolgáltatásban történő hasznosítását, míg a többi esetben a településen működő közszolgáltató hulladékbirtokosokkal kötött alvállalkozói szerződés alapján.

Ugyanakkor 2013.01.01-jén hatályba lépett a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: új Ht.), melynek 81. § (1) bekezdése alapján: „A környezetvédelmi hatóság

Az önkormányzatok a közszolgáltatóval kötendő közszolgáltatási szerződés keretében kell kötelezzék az új közszolgáltatót az ISPA/KA projekt eszközeinek a pénzügyi-műszaki megvalósíthatósági tanulmány, illetve a Támogatási Szerződés feltételrendszere mentén, annak megtartásával történő üzemeltetésére.

Az AVE Zöldfok Zrt-nek mint üzemeltetőnek a majdani közszolgáltatóval/közszolgáltatókkal alvállalkozói szerződést kell kötnie, a leendő közszolgáltató(k) pedig köteles(ek) felvállalni az ISPA/KA projekt pénzügyi kötelezettségeinek és műszaki-működtetési feltételeinek teljesítését.

Az alvállalkozói szerződésekben rendezendő jogok és kötelezettségek egyensúlya biztosításának szükségességét, mint az ISPA/KA projekt jogszerű üzemeltetésének egyik alappillért a bíróság is jogerősen kimondta az AVE Zöldfok Zrt. és Tab város önkormányzata közötti perben.

Az új közszolgáltatóknak tehát, mielőtt a közszolgáltatás ellátása tekintetében felelőtlen és betarthatatlan vállalásokat tesznek - amelyekkel igen komoly, szabálytalansági eljárások nyomán keletkező károkat okozhatnak az ellátott önkormányzatoknak - meg kell ismerniük és tudomásul kell venniük a teljes alvállalkozói feltételrendszert úgy, mint ahogy azt tette - a Tabon működő Saubermacher-Marcali Kft. kivételével - az összes közszolgáltató már 2007 nyarától kezdődően. Ahhoz, hogy a feltételrendszert az egyes szolgáltatók vonatkozásában pontosítani lehessen, tudni kell azt is, hogy hány településen és melyik lerakóközvetben fog az adott szolgáltató működni.

Az új alvállalkozói szerződéseket természetesen aktualizálni kell azzal a fontos megjegyzéssel, hogy az előző szolgáltató által átvállalt és megfizetett önkormányzati önrész meg nem térült részével természetesen el kell számolni, azt az új közszolgáltatónak (vagy helyette az érintett önkormányzatoknak) meg kell téríteni.

Ezen feltétel teljesítése nélkül egyetlen új közszolgáltató sem jogosult az ISPA/KA eszközrendszer -például a somi vagy ordacsehi hulladékkezelő létesítményt- az érvényes alvállalkozói szerződéssel rendelkező közszolgáltatók részére biztosított feltételrendszerrel -a lerakók esetében kedvezményes lerakási díj alkalmazása mellett- igénybe venni.

Ismételten hangsúlyozzuk azonban, hogy a meg nem térült önrész elszámolása csak egy – igaz, fontos - feltétel abból a feltételrendszerből, ami az ISPA/KA projekt kapcsán keletkezett, és amelynek teljesítéséből az új közszolgáltató(k)nak is ki kell vennie a részét.

Az, hogy a jogszabályban előírt feltételek hiánya miatt az AVE Zöldfok Zrt. mint közszolgáltató közszolgáltatási jogviszonya esetlegesen megszűnik, nem jelenti, és nem is jelentheti az ISPA/KA rendszerhez kapcsolódó jogok és kötelezettségek módosulását/megszűnését, hiszen cégünk közszolgáltatói minősége nem mosható egybe a rendszer üzemeltetésével kapcsolatos, nem közszolgáltatási jogviszonyból eredő üzemeltetői minőségével. ..

Ezt követően mind az AVE Zöldfok Zrt., mind pedig Siófok Város Önkormányzatának polgármestere, mint gesztor több ízben felszólította az önkormányzatokat a konzorciumi-, és üzemeltetési szerződésből eredő kötelezettségeik teljesítésére,- azonban eredménytelenül.

A tárgyi kereset benyújtását megelőzően, 2014.05.12. napján legutóbb az AVE Zöldfok Zrt. szólította fel az alperesi önkormányzatokat a jelen perben követelt kártérítési összeg 8 napon belüli megfizetésére, illetve az ISPA/KA létesítmények, lerakók igénybevitelére, azonban a felszólításban meghatározott határidő – mind a létesítmények, lerakók igénybevitelére, mind pedig a kártérítési összeg megfizetése tárgyában - eredménytelenül telt el.

(F/7. szám alatt csatoljuk az erre vonatkozó levelezést.)

II. A SZERZŐDÉSSZEGÉS KÖVETKEZMÉNYEI

Azáltal, hogy az alperesi önkormányzatok 2014.01.01. óta (ill. a tabi önkormányzat az előzőekben jelzettek alapján 2011. augusztus 5. óta) nem teljesítik 2007.03.08-tól 2018.10.31-ig vállalt szerződéses kötelezettségüket, s ezáltal nem veszik igénybe az ISPA/KA eszközöket, nem az ordacsehi,- és somi lerakóra szállítják be a hulladékot,

Ez a 2014.01.01-től 2014.04.30-ig terjedő időszakban felmerült kárösszegekről:

- a hulladékkezelés elmaradásából eredő kár:	3.838.064.-Ft
- az ISPA/KA költségek meg nem térüléséből eredő kár:	23.313.744.-Ft
<u>azaz mindösszesen</u>	<u>27.151.808.-Ft.</u>

A fenti kárösszegek alakulását, önkormányzatok szerinti részletezését az F/9. sz. alatt csatolt melléklet tartalmazza.

Amennyiben a szerződésszegés továbbra is fennáll, az AVE Zöldfok Zrt. kára ill. elmaradt haszna 2018.10.31. napjáig tovább növekszik.

Ebben a tekintetben jelentős körülmény, hogy az AVE Zöldfok Zrt. az Üzemeltetési Szerződés alapján jogviszonyban nemcsak a szerződésszegő 56 önkormányzattal szemben áll, hanem további, a szerződést teljesítő, a lerakókat igénybe vevő 48 önkormányzattal szemben is, amely önkormányzatok érdekében a lerakók üzemeltetését a szerződésben foglaltak szerint az AVE Zöldfok Zrt-nek 2018.10.31-ig mindenképpen biztosítani kell. Ennél fogva az AVE ZÖLDFOK Zrt-nek az Üzemeltetési Szerződést – a somi és ordacsehi lerakó üzemeltetési költségei alperesi önkormányzatok által történő finanszírozásának hiányában is – 2018.10.31-ig fenn kell tartania és teljesítenie kell a szerződésben vállalt kötelezettségeit és ennek keretében a felmerülő ISPA/KA költségeket viselnie kell.

III. JOGI HÁTTÉR

A Ptk. 277. § (1) bekezdése alapján „A szerződéseket tartalmuknak megfelelően, a megszabott helyen és időben, a megállapított mennyiség, minőség és választék szerint kell teljesíteni.”

A Ptk. 312. §-ának(2) bekezdése szerint „Ha a teljesítés olyan okból vált lehetetlenné, amelyért a kötelezett felelős, a jogosult a teljesítés elmaradása miatt kártérítést követelhet.

A Ptk. 313. §-a szerint „ Ha a kötelezett a teljesítést jogos ok nélkül megtagadja, a jogosult választhat a késedelem és a lehetetlenülés következményeinek alkalmazása között.”

*A Ptk. 298. § - a szerint „A kötelezett késedelembe esik,
a) ha a szerződésben vagy jogszabályban meghatározott, vagy a szolgáltatás rendeltetéséből kétségtelenül megállapítható teljesítési idő eredménytelenül eltelt;”*

A Ptk. 299. § (1) bekezdése szerint „A kötelezett köteles megtéríteni a jogosultnak a késedelemből eredő kárát, kivéve ha bizonyítja, hogy a késedelem elhárítása érdekében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.

A Ptk. 300. § (1) bekezdése szerint „A jogosult - függetlenül attól, hogy a kötelezett késedelmét kimentette-e - követelheti a teljesítést, vagy ha ez többé nem áll érdekében, elállhat a szerződéstől.”

A Ptk. 318. § (1) bekezdése szerint „A szerződésszegésért való felelősségre, valamint a kártérítés mértékére a szerződésen kívül okozott károkért való felelősség szabályait kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kártérítés mérséklésének - ha a jogszabály kivételt nem tesz - nincs helye.”

A Ptk. 339.§ (1) bekezdése szerint „Aki másnak jogellenesen kárt okoz, köteles azt megtéríteni. Mentesiül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.”

megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28. napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§-ban foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére,

- Miklósi Község Önkormányzatát, mint XI.r. alperest az Üzemeltetési Szerződésből eredően a felperesnél a 2014.01.01. és 2014.04.30. közötti időszakban felmerült 73.332.-Ft kártérítés megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28. napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§-ban foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére,

- Nágocs Község Önkormányzatát, mint XII.r. alperest az Üzemeltetési Szerződésből eredően a felperesnél a 2014.01.01. és 2014.04.30. közötti időszakban felmerült 194.920.-Ft kártérítés megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28. napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§-ban foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére,

- Sérsekszőlős Község Önkormányzatát, mint XIII.r. alperest az Üzemeltetési Szerződésből eredően a felperesnél a 2014.01.01. és 2014.04.30. közötti időszakban felmerült 48.860.-Ft kártérítés megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28. napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§-ban foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére,

- Somogyacsa Község Önkormányzatát, mint XIV.r. alperest az Üzemeltetési Szerződésből eredően a felperesnél a 2014.01.01. és 2014.04.30. közötti időszakban felmerült 73.532.-Ft kártérítés megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28. napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§-ban foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére,

- Somogydöröcske Község Önkormányzatát, mint XV.r. alperest az Üzemeltetési Szerződésből eredően a felperesnél a 2014.01.01. és 2014.04.30. közötti időszakban felmerült 57.465.-Ft kártérítés megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28. napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§-ban foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére,

- Somogyegres Község Önkormányzatát, mint XVI.r. alperest az Üzemeltetési Szerződésből eredően a felperesnél a 2014.01.01. és 2014.04.30. közötti időszakban felmerült 67.268.-Ft kártérítés megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28. napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§-ban foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére,

- Somogymeggyes Község Önkormányzatát, mint XVII.r. alperest az Üzemeltetési Szerződésből eredően a felperesnél a 2014.01.01. és 2014.04.30. közötti időszakban felmerült 167.827.-Ft kártérítés megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28. napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§-ban foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére,

- Szorosad Község Önkormányzatát, mint XVIII.r. alperest az Üzemeltetési Szerződésből eredően a felperesnél a 2014.01.01. és 2014.04.30. közötti időszakban felmerült 37.322.-Ft kártérítés megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28. napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§-ban foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére,

- Tengőd Község Önkormányzatát, mint XIX.r. alperest az Üzemeltetési Szerződésből eredően a felperesnél a 2014.01.01. és 2014.04.30. közötti időszakban felmerült 153.377.-Ft kártérítés megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28. napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§-ban foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére,

- Torvaj Község Önkormányzatát, mint XX.r. alperest az Üzemeltetési Szerződésből eredően a felperesnél a 2014.01.01. és 2014.04.30. közötti időszakban felmerült 105.126.-Ft kártérítés megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28. napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§-ban foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére,

- Törökkoppány Község Önkormányzatát, mint XXI.r. alperest az Üzemeltetési Szerződésből eredően a felperesnél a 2014.01.01. és 2014.04.30. közötti időszakban felmerült

- kártérítés megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28. napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§-ban foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére,
- Fonyód Város Önkormányzatát, mint XXXIII.r. alperest az Üzemeltetési Szerződésből eredően a felperesnél a 2014.01.01. és 2014.04.30. közötti időszakban felmerült 3.776.156.-Ft kártérítés megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28. napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§-ban foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére,
 - Gamás Község Önkormányzatát, mint XXXIV.r. alperest az Üzemeltetési Szerződésből eredően a felperesnél a 2014.01.01. és 2014.04.30. közötti időszakban felmerült 262.543.-Ft kártérítés megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28. napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§-ban foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére,
 - Gyugy Község Önkormányzatát, mint XXXV.r. alperest az Üzemeltetési Szerződésből eredően a felperesnél a 2014.01.01. és 2014.04.30. közötti időszakban felmerült 80.674.-Ft kártérítés megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28. napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§-ban foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére,
 - Hács Község Önkormányzatát, mint XXXVI.r. alperest az Üzemeltetési Szerződésből eredően a felperesnél a 2014.01.01. és 2014.04.30. közötti időszakban felmerült 126.152.-Ft kártérítés megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28. napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§-ban foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére,
 - Hollád Község Önkormányzatát, mint XXXVII.r. alperest az Üzemeltetési Szerződésből eredően a felperesnél a 2014.01.01. és 2014.04.30. közötti időszakban felmerült 89.921.-Ft kártérítés megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28. napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§-ban foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére,
 - Kisberény Község Önkormányzatát, mint XXXVIII.r. alperest az Üzemeltetési Szerződésből eredően a felperesnél a 2014.01.01. és 2014.04.30. közötti időszakban felmerült 53.673.-Ft kártérítés megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28. napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§-ban foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére,
 - Látrány Község Önkormányzatát, mint XXXIX. r. alperest az Üzemeltetési Szerződésből eredően a felperesnél a 2014.01.01. és 2014.04.30. közötti időszakban felmerült 409.942.-Ft kártérítés megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28. napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§-ban foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére,
 - Lengyeltóti Város Önkormányzatát, mint XL.r. alperest az Üzemeltetési Szerződésből eredően a felperesnél a 2014.01.01. és 2014.04.30. közötti időszakban felmerült 975.819.-Ft kártérítés megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28. napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§-ban foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére,
 - Ordacsehi Község Önkormányzatát, mint XLI.r. alperest az Üzemeltetési Szerződésből eredően a felperesnél a 2014.01.01. és 2014.04.30. közötti időszakban felmerült 275.778.-Ft kártérítés megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28. napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§-ban foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére,
 - Öreglak Község Önkormányzatát, mint XLII.r. alperest az Üzemeltetési Szerződésből eredően a felperesnél a 2014.01.01. és 2014.04.30. közötti időszakban felmerült 507.039.-Ft kártérítés megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28. napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§-ban foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére,
 - Somogybabod Község Önkormányzatát, mint XLIII.r. alperest az Üzemeltetési Szerződésből eredően a felperesnél a 2014.01.01. és 2014.04.30. közötti időszakban felmerült

kártérítés megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28. napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§-ban foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére!

- Tab Város Önkormányzatát, mint LV.r. alperest az Üzemeltetési Szerződésből eredően a felperesnél a 2014.01.01. és 2014.04.30. közötti időszakban felmerült 254.672.-Ft kártérítés megfizetésére, továbbá ezen összeg 2014.05.28. napjától a kifizetés napjáig járó, a Ptk. 301.§-ban foglalt mértékű késedelmi kamatának megfizetésére!

- Kérem továbbá a T. Törvényszéket, hogy a Ptk. 300.§-ának (1) bekezdése alapján szerződésből eredő kötelezettségük folytán kötelezze az I-LV. számú alpereseket az ítélelhozatal napjától az Üzemeltetési Szerződés szerinti ISPA/KA eszközök 2018.10.31-ig történő igénybevételére, illetve - a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről szóló 317/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésének f) alpontja és d./ alpontjának figyelembe vételével- annak biztosítására, hogy az ordacsehi és somi hulladékkezelő központ gyűjtési körzetéhez tartozó településeken a közszolgáltatás során begyűjtött hulladék az ordacsehi ill. somi hulladékkezelő központba kerüljön beszállításra!

- Kérem továbbá a T. Törvényszéket, kötelezze az alpereseket a perköltség és az ügyvédi munkadíj viselésére. (Megbízási szerződésem másolati példányát F/10.szám alatt csatolom!)

- A fentiek mellett kijelentjük, hogy jogfenntartással élünk a jelen kereset szerinti jogalapból származó, 2014.04.30. napját követően esedékessé váló követeléseink érvényesítésére, (ideértve különösen a felperes 2014.05.01. napjától 2018. 10.31. napjáig felmerülő ill. felmerült kárát és elmaradt hasznát,-) valamint jogfenntartással élünk az Üzemeltetési Szerződésből eredő egyéb igényeink érvényesítésére is.

- A bíróság illetékessége a Pp 36.§-ának (2) bekezdésén, hatásköre pedig a Pp. 22.§ (1) bekezdésén, illetve a Pp.25.§ (3) bekezdésén alapszik.

- A per tárgyának értéke: 27.151.808.-Ft.

- A kereset benyújtásakor – az Itv. 42.§ (1) bekezdés a./ pontja alapján 27.151.808.-Ft illetékalap után - lerovok 1.500.000.-Ft illetéket.

- Képviseleti jogosultságom a Siófoki Járásbíróságon 2/2003. sorszám alatt bejegyzett általános meghatalmazáson alapszik.

- A felek közötti jogvitában közvetítői eljárás nem volt folyamatban.

- A perbeli esetben a Pp.121/A§-a nem alkalmazandó, tekintettel arra, hogy az alperesek egyike sem tartozik a Pp.396. §-a szerint minősülő vállalkozás körébe.

- A felperes rövid úton történő elérhetőségei:

telefonszám: 84/502-200, faxszám: 84/502-205, e-mail cím: avezoldfok@avezoldfok.hu

- A Pp. 136.§-ának (1) bekezdése alapján, amennyiben a kitűzött tárgyaláson megjelenni egyéb elfoglaltságom miatt esetlegesen nem tudnék,- kérem a Tisztelt Járásbíróságot a tárgyalás távolléteomban történő megtartására.

Siófok, 2014.05.28.

Tisztelettel
az AVE Zöldfok Zrt. felperes jogi képviselőtől:

DR. CSEH ZITA ÜGYVÉD
Iroda: 8600 Siófok, Tanácsház u. 10/A.
Tel./fax: 84-313-223 Mobil: 30-9363-263
E-mail: dr.csehizita@t-online.hu
Bankszámlaszám: 11992505-05504138
Adószám: 8429199-2-34
Dr. Cseh Zita
ügyvéd

Ügyvédi meghatalmazás

Alulírott.....
Székhely képviseli
..... mint alperes

meghatalmazom

Dr. Nagy Marianna 8630 Balatonboglár, Erzsébet u 1/a sz. alatti (Somogy Megyei
Ügyvédi Kamara tagja / Ügyvédi igazolvány száma : 15-016837 / szárazbélyegző száma
634237 e-mail cím:drnama@t-online.hu Telefon és fax szám : 85/550-280; 85/550-281)
ügyvédet , hogy képviselőtünket teljes körűen ellássa az ügyvédi törvényben írtak szerint az
illetékes Siófoki Járásbíróság előtt az AVE Zöldfok Zrt 8600 Siófok, Bajcsy – Zsilinszky u.
220 szám alatti felperes által. Andocs Község Önkormányzata I. r. és társai(I- LV .r.
)alperesek ellen indított I.G.20.397/2014 .sz. alatti **szerződésszegéssel okozott kár** és
szerződésből eredő egyéb igények érvényesítése iránti perben .

Kelt2014.....

.....
Meghatalmazó

Dr. Nagy Marianna ügyvéd
Meghatalmazott

ugyvéd

Fiszerh Balatonfenyves Önkormányzata 1

A Siofoki Járásbíróság előtt C. 20.39/2014 sz. alatti ÁVT Zoldtok Zrt. felperesnek Andocs község Önkormányzata L. r. L. r. alperesek ellen előterjesztett kártérítési igény és szerződésszegésből eredő igények érvényesítése kapcsán az Ügyvédi Irodától bekért ügyvédi munkadíj ajánlat az ügy ellátására a következő:

Az illetékalap pertárgyérték 27 151.808,- Ft

Minden önkormányzat vonatkozásában bontásban szerepel a kereseti kérelemben a marasztalási összeg, mely Önkormányzatunként 10.000.000,-Ft alatt maradt.

Az ügyvéd megbízást a 32/2003. (VIII. 22.) IM rendelet a bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi költségekről szóló jogszabályban írtakkal összhangban 3. § (2) alapján a Polgári perben, az elsőfokú bírósági eljárásban az ügyvéd munkadíjának a pervesztes felet terhelő összege a) 10 millió Ft-ot meg nem haladó pertárgyérték esetén a pertárgyérték 5%-a, de legalább 10 000 Ft,

A fentekkel összhangban minden Önkormányzat a marasztalási összeg 5 %-át fizetné ügyvédi munkadíjként, de minimum 10.000,- Ft összeget fizetne.

A felperes jogfenntartással élt, így amennyiben a marasztalást összeget megemeli a megemelt összeg szintén 5% lenne a munkadíj.

A munkadíjat a tárgyalás megkezdését megelőzően 50 %-ban át kellene utalni
Önkormányzatunként számla ellenében.

A fennmaradó munkáját 2014. december 15 napjáig lenne esedékes.

Az ügy ellátásához szükségem lenne a Tab Polgármesteri Hivatalba általam elvitt másik perunkból Sirok által csatolt és aláírt dokumentumokra másolatban. (elvittem tanulmányozásra, de nem kaptam vissza, másolatot annak terjedelmé- és az idő rövidsége miatt még nem készítettem.)

Balatonboglár 2014-08-18

Főszereplő: Nagy Marianna

Dr. Ardy Mardiana

HU 8630 Balatonboglár Erzsébet u 1/a

Telefon és fax : 85 550 280, 85550 281

email cím : drnama@t-online.hu

6. sz. előterjesztés
Előterjesztés



Tikos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. szeptember 17-én tartandó ülésére

Tárgy: Ajánlatok elfogadása és továbbiak kérése a KEOP-2014-4.10.0/F számú pályázati konstrukcióban megvalósítandó, „Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal épületének energetikai felújítása” c. pályázat kapcsán

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előző testületi ülésünk után kiküldésre kerültek a közbeszerzéssel és az energetikai tanulmány készítésével kapcsolatos megkeresések. Az árajánlatok beérkeztek, az ajánlatok az alábbiak szerint alakultak:

A közbeszerzési tanácsadásra EUnitas Kft 900.000.- Ft + Áfa, a Beirat Kft 1.000.000.- Ft + Áfa, a Polányi Ügyvédi Iroda 800.000.- Ft + Áfa ajánlatot adott.

Az energetikai tanulmány elkészítésére az enerGO ZERO Kft 800.000.- Ft + Áfa, a Triple R Kft. 1.000.000.- Ft + Áfa, az A3 Építész Kft. 1.200.000.- + Áfa ajánlatot adott.

Fentiek alapján javaslom, hogy a bekért ajánlatok közül a közbeszerzési eljárás lefolytatására a legalacsonyabb ajánlatot adó Polányi Ügyvédi Iroda (1054. Budapest, Báthory u. 4. 1. em. 2a.), az energetikai tanulmány elkészítésére pedig szintén a legalacsonyabb ajánlatot adó enerGO ZERO Kft.-t (1085. Budapest, Stáhly utca 1. fszt. 4/a) bízva meg a képviselő-testület.

A pályázat kedvezőbb elbírálása miatt előnyt jelent a további résztvevők kiválasztása, ezért az alábbi cégektől javaslok újabb ajánlatokat bekérni:

Projektmenedzsment szervezet kiválasztása (nettó 8 millió Ft alatti) 3 árajánlat kéréssel – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást nyújtó szervezettel kerül a „feltételes” szerződés megkötésre

meghívandó cégek :

- 1. Eunitas Kft. (1108 Bp. Bányató u. 14. 4/19.)
- 2. Tabegu Kft. (1163 Bp. Lucfenyő utca 5.)
- 3. Beirat Kft (1043 Bp. Erzsébet u. 34. 6/36.)

PR (Tájékoztatás és nyilvánosság) szervezet kiválasztása (nettó 8 millió Ft alatti) 3 árajánlat kéréssel – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást nyújtó szervezettel kerül a „feltételes” szerződés megkötésre

meghívandó cégek :

- 1. Triple E Kft. (1139 Budapest, Üteg u. 19.)
- 2. enerGO ZERO Kft. (1085 Budapest, Stáhly utca 1. fszt. 4/a)

- 3. Project Guru Üzletviteli Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1096 Budapest, Haller utca 23-25. C. ép. 6. em. 601.)

Műszaki ellenőr szervezet kiválasztása (nettó 8 millió Ft alatti) 3 árajánlat kéréssel – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást nyújtó szervezettel kerül a „feltételes” szerződés megkötésre

meghívandó cégek :

- 1. Triple E Kft. (1139 Budapest, Üteg u. 19.)
- 2. A3 Építész Kft. (1041 Budapest, Károlyi István u. 34. II/19.)
- 3. EFERTE Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1145 Budapest Amerikai út 32. III./1.)

A kivitelező kiválasztására a közbeszerzést lebonyolító szervezet közreműködésében meghívandó cégek:

- 1. Szabau Invest Építőipari és Ingatlanforgalmi Kft. (8749 Zalakaros Jegenye sor 3.)
- 2. UNIFORM Építőipari és Szolgáltató Kft. (1052 Budapest, Károlyi krt 10. 2. em. 3/B.)
- 3. Tri-Koop Kft. (7400 Kaposvár, Biczó Ferenc köz 5. II. lház. fszt. 1.)

Határozati javaslatok

I.

„Tikos Község Önkormányzati Képviselő-testülete a KEOP-2014-4.10.0/F azonosítószámú „Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal épületének energetikai felújítása” c. pályázat kapcsán felhatalmazza a polgármestert, hogy a beérkezett ajánlatokat megismerve:

- a közbeszerzési eljárás lebonyolítására a Polányi Ügyvédi Irodával (1054 Budapest, Báthory u. 4. 1. em. 2a) a megbízási szerződést megkösse 800.000.- Ft + áfa összegben
- az energetikai tanulmány elkészítésével az enerGO ZERO Kft-t (1085 Budapest, Stáhly utca 1. fszt. 4/a) bízza meg 800.000.- Ft + Áfa összegben.
- Sikertelen pályázat esetén az Önkormányzatot 10 % előleg fizetési kötelezettség terheli, melyet a közös hivatalhoz tartozó önkormányzatok megfinanszíroznak.”

II.

„Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-2014-4.10.0/F azonosítószámú „Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal épületének energetikai felújítása” c. pályázat

kapcsán a Projektmenedzsment szervezet kiválasztásával kapcsolatos témában az alábbi döntést hozta:

- Projektmenedzsment szervezet kiválasztására kerül sor (nettó 8 millió Ft alatti) 3 árajánlat kéréssel. A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást nyújtó szervezettel kerül a „feltételes” szerződés megkötésre a beérkezett ajánlatok elbírálása után

meghívandó cégek :

- 1. Eunitas Kft. (1108 Bp. Bányató u. 14. 4/19.)
- 2. Tabegu Kft. (1163 Bp. Lucfenyő utca 5.)
- 3. Beirat Kft (1043 Bp. Erzsébet u. 34. 6/36.)”

III.

„Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-2014-4.10.0/F azonosítószámú „ Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal épületének energetikai felújítása” c. pályázat kapcsán

- PR (Tájékoztatás és nyilvánosság) szervezet kiválasztására kerül (nettó 8 millió Ft alatti) sor 3 árajánlat kéréssel – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást nyújtó szervezettel kerül a „feltételes” szerződés megkötésre a beérkezett ajánlatok elbírálása után

meghívandó cégek :

- 1. Triple E Kft. (1139 Budapest. Üteg u. 19.)
- 2. enerGO ZERO Kft. (1085 Budapest. Stáhly utca 1. fszt. 4/a)
- 3. Project Guru Üzletviteli Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1096 Budapest. Haller utca 23-25. C. ép. 6. em. 601.)”

IV.

„Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-2014-4.10.0/F azonosítószámú „ Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal épületének energetikai felújítása” c. pályázat kapcsán

- Műszaki ellenőr szervezet kiválasztására kerül (nettó 8 millió Ft alatti) sor 3 árajánlat kéréssel – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást nyújtó szervezettel kerül a „feltételes” szerződés megkötésre a beérkezett elbírálása után

meghívandó cégek :

- 1. Triple E Kft. (1139 Budapest, Üteg u. 19.)
- 2. A3 Építész Kft. (1041 Budapest, Károlyi István u. 34. II/19.)
- 3. EFERTE Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1145 Budapest Amerikai út 32. III./1.)"

V.

"Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-2014-4.10.0/F azonosítószámú „Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal épületének energetikai felújítása” c. pályázat kapcsán

- A kivitelezésre meghívandó vállalkozások a kiválasztott közbeszerzést lebonyolító szervezet közreműködésében:
meghívandó cégek:
- 1. Szabau Invest Építőipari és Ingatlanforgalmi Kft. (8749 Zalakaros Jegenye sor 3
- 2. UNIFORM Építőipari és Szolgáltató Kft. (1052 Budapest, Károlyi krt 10. 2. em. 3/B.)
- 3. Tri-Koop Kft. (7400 Kaposvár, Biczó Ferenc köz 5. II. lház. fszt. 1.)

Kérem az előterjesztésem megtárgyalását és elfogadását.

Balatonszentgyörgy, 2014. szeptember 17.

